



Programa de Inversión del Estado de Campeche

Claudia Monzón-Alvarado
Fernando Arrocha Morales
Luis Alberto Carrillo Can
Sergio E. Padilla Paz

29 de Febrero de 2016

Iniciativa de Reducción de Emisiones de México (IRE)





Equipo de trabajo – Consultores

Fernando Arrocha Morales

Claudia Monzón Alvarado

Luis Alberto Carrillo Can

Gerardo Iván Ek Ché

Alfonso Chiquini Heredia

Sergio E. Padilla Paz

Freddy Pérez Chan

Mayra Sánchez Dzul

Con la participación de Bioextensionistas A.C.

Sara Hernández Méndez

Francisco Pech Poot

Clara Solís Medina

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos.”

ÍNDICE DE CONTENIDO

DATOS GENERALES.....	1
A. RESUMEN	2
B. CONTEXTO.....	5
C. OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN	8
D. ÁREA DE INTERVENCIÓN.....	9
Tipo de vegetación	10
Hidrología	11
Condiciones climáticas y desastres naturales	12
Existencia de especies en peligro de extinción y hábitats amenazados	13
Comunidades y ejidos que integran el área de intervención.....	15
Tenencia de la tierra de los predios que integran el área de intervención	17
Principales actividades económicas - población económicamente activa (PEA)*	18
E. PROBLEMÁTICA A ATENDER.....	22
Causas directas de la deforestación	22
Causas subyacentes de la deforestación.....	25
F. DEFINICIÓN DE ACTIVIDADES	28
Actividades genéricas.....	28
Actividades complementarias	31
Actividades adicionales	32
G. DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES Y PERMANENCIA.....	34
Desplazamiento (fugas).....	34
Permanencia (no reversiones)	35
H. PROCESO PARTICIPATIVO	38
I. SALVAGUARDAS AMBIENTALES Y SOCIALES	41
J. DESARROLLO DE METAS	51
Promover alternativas de desarrollo rural sustentable	52
Incrementar el valor socio-económico y ambiental de las selvas y acahuales	56
Mejorar las estructuras de gobernanza	57
K. FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y PRESUPUESTO	61
Fuentes de financiamiento.....	61
Presupuesto	63

L. SEGUIMIENTO AL PROGRAMA DE INVERSIÓN	64
Elementos para la continuidad	64
Actores externos	66
GLOSARIO DE TÉRMINOS	68
Anexo A – PLAN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DEL ESTADO DE CAMPECHE	70
Presentación.....	70
Comunidades dentro del área de atención prioritaria.....	71
Estrategia de selección de las comunidades a invitar a los talleres.....	75
Estructura de los talleres.....	78
Carta descriptiva de los talleres	80
Criterios e indicadores para evaluación de la participación	83
Cronograma de actividades.....	84
ANEXO B – RESULTADOS DE LOS TALLERES Y EL FORO.....	85
Taller Hopelchén – 11 de Febrero 2016	85
Taller Xmabén – 12 de Febrero 2016	94
Taller Campeche – 15 de Febrero 2016	102
Taller Champotón – 16 de Febrero 2016	111
Foro Campeche – 19 de Febrero 2016.....	123
Reunión de Trabajo – 1º de Marzo 2016	138
ANEXO C – EVALUACIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO	144
Formato de Evaluación.....	144
Resultados de la evaluación	146
ANEXO D - TRÍPTICO DISEÑADO PARA LA DIFUSION DE PDI.....	147

LISTADO DE CUADROS

Cuadro 1. Uso del suelo por municipios en el área de intervención - Campeche	10
Cuadro 2 Aguas superficiales en el polígono IRE y su área de influencia	11
Cuadro 3 Algunas especies de fauna protegidas según la NOM-059-SEMARNAT-2010.	14
Cuadro 4. Número de personas que viven en el área de intervención.	17
Cuadro 5. Tenencia de la tierra en el área de intervención (superficie en hectáreas).....	17
Cuadro 6. Población Económicamente Activa según actividad primaria por Municipio.....	18
Cuadro 7. Ingresos promedio mensual, población económicamente e idioma por Municipio..	20
Cuadro 8. Superficies deforestadas entre 2002 y 2012 en el polígono de la IRE Campeche.....	22
Cuadro 9. Causas y efectos directos de la deforestación y degradación forestal del Pdl.....	23
Cuadro 10. Causas subyacentes de la deforestación y la degradación forestal	26
Cuadro 11. Actividades genéricas propuestas en el Programa de Inversión de Campeche	28
Cuadro 12. Actividades complementarias propuestas en el Pdl de Campeche	31
Cuadro 13. Actividades adicionales propuestas en el Programa de Inversión de Campeche ...	32
Cuadro 14. Riesgo de desplazamiento y medidas de mitigación del Pdl Campeche	35
Cuadro 15. Medidas para mitigar o minimizar riesgos de reversión del Pdl Campeche	36
Cuadro 16. Espacios de participación dentro del proceso de construcción del Pdl Campeche	38
Cuadro 17. Co-beneficios asociados a las actividades genéricas del Pdl Campeche	41
Cuadro 18. Riesgos sociales identificados en la implementación de actividades del Programa de Inversión y medidas propuestas para su mitigación.	45
Cuadro 19. Riesgos ambientales identificados en la implementación de actividades del Programa de Inversión y medidas de mitigación propuestas para su mitigación	49
Cuadro 20. Medidas y acciones para el seguimiento del Pdl Campeche	64
Cuadro 21. Actores claves en la implementación del Pdl Campeche	66

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Síntesis gráfica de las actividades genéricas para hacer frente a la deforestación de selvas y acahuales a través del Programa de Inversión del Estado de Campeche.....	3
Figura 2. El proceso de preparación para REDD+ en el estado de Campeche.	8
Figura 3. Localización del área de intervención (polígono IRE) en los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén en el estado de Campeche.....	9
Figura 4. Cobertura y uso del suelo dentro del área de intervención – Campeche	11
Figura 5. Localización de los incendios forestales del Polígono de la IRE y su área de influencia	13
Figura 6. Áreas de protección municipal, estatal y federal en el área de intervención de la IRE y su área de influencia.....	15
Figura 7. Régimen de tenencia de la tierra en el polígono IRE en Campeche.	18
Figura 8. Fuentes de financiamiento potencial de REDD+ en México	61
Figura 9. Sociograma de actores relacionados con el Programa de Inversión y la Iniciativa de Reducción de Emisiones en Campeche.	67

DATOS GENERALES

Título del programa de inversión	Programa de Inversión del Estado de Campeche
Objetivo general	Identificación e implementación de prácticas productivas y de manejo de recursos naturales que promuevan el desarrollo rural e incidan en las causas de la deforestación y degradación forestal en los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén.
Ubicación	Municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén en el Estado de Campeche
Nombre del Agente Público de Desarrollo Territorial	Este documento fue elaborado por Parsimonia SRL de CV Campeche no tiene APDT
Domicilio con código postal, teléfonos, fax y correo electrónico	Calle Paraguay Manzana B Lote 5. La Noria, San Francisco de Campeche, Campeche, México CP 24050 Teléfonos; 981 106 8459 y 981 168 9695 parsimonia.campeche@gmail.com
Nombre del representante legal	Javier Omar Gómez Duarte
Fecha de elaboración de la propuesta	Febrero de 2016
Duración del programa de inversión en meses	60 meses

A. RESUMEN

El Gobierno de México desarrolla la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) como un modelo de intervención para frenar la deforestación y la degradación forestal. La iniciativa adopta un modelo de desarrollo rural sustentable en donde se promueve la planeación territorial a diferentes niveles. Campeche es uno de los 5 estados que participa en la Iniciativa de Reducción de Emisiones con el compromiso de reducir la deforestación y promover una mejor coordinación de las políticas públicas, especialmente entre los sectores agropecuario y forestal. El Programa de Inversión es un instrumento de planeación a 5 años que identifica las prácticas productivas y de manejo de recursos naturales que promueven el desarrollo rural e inciden en las causas de la deforestación y degradación forestal.

El Programa de Inversión del Estado de Campeche considera la región de los Chenes y los valles de Yohaltún y Edzná y cubre una superficie de 1,190,345 hectáreas. Está conformada por tres municipios, parte de los municipios de Campeche (173,376 Ha) y Champotón (241,037 Ha), así como todo el municipio de Hopelchén (775,932 Ha.). Esta zona representa una de las áreas de mayor deforestación del estado de Campeche junto con los municipios de Candelaria y Escárcega. El polígono de atención del Programa de Inversión registró una pérdida de cobertura forestal de 78,660 hectáreas entre 2002 y 2012 (Serie 3 y 5 de INEGI) que representa 9% de la superficie de selvas existentes en 2002. Las causas más importantes de la deforestación son la expansión de la agricultura mecanizada y el establecimiento de pastizales para ganadería. En Hopelchén, el 77% de la deforestación ocurrió para la expansión de mecanizados, mientras que en Champotón la actividad ganadera es el detonante más importante de la deforestación, con 62% de la deforestación entre 2002-2012 asociada al establecimiento de pastizales. En Campeche las dos causas contribuyen en proporciones similares a la deforestación.

Las actividades propuestas están orientadas a 1) promover la producción sustentable, 2) incrementar el valor social-económico y ambiental de las selvas y acahuales y 3) fortalecer las estructuras de gobernanza. Considerando los programas y conceptos de apoyo existentes, proponemos como actividades genéricas para la promover la producción sustentable la implementación de sistemas silvopastoriles, la agricultura de conservación, la milpa tradicional, los huertos de traspatio y los viveros para producción de especies dendroenergéticas, forrajeras, de valor comercial o cultural (Figura 1). Por otra parte, para incentivar la protección y manejo de las selvas debemos incrementar el valor social y económico de las selvas y acahuales. Para ello proponemos actividades genéricas para fomentar la apicultura, el manejo forestal (maderable y no maderable), pagos por servicios ambientales y Unidades de Manejo Ambiental en selvas y vegetación secundaria. El Programa de Inversión considera a su vez la implementación de actividades para la planificación territorial participativa, la promoción y fortalecimiento de la coordinación multi-nivel mediante plataformas intersectoriales, promover la transparencia y rendición de cuentas, mejorar el acceso de información a programas, fortalecer las capacidades locales (técnicos, promotores forestales comunitarios y productores).



Figura 1. Síntesis gráfica de las actividades genéricas para hacer frente a la deforestación y degradación de selvas a través del Programa de Inversión del Estado de Campeche.

(En rojo se presentan las causas de la deforestación y degradación; en verde se presentan las actividades propuestas para hacer frente a la deforestación y degradación).

La construcción del Programa de Inversión del Estado de Campeche se basó en las aportaciones que productores, autoridades locales, representantes del gobierno y sociedad civil realizaron durante los diferentes espacios de participación. Se desarrollaron 4 talleres comunitarios en puntos estratégicos del área de intervención. Hubo 2 talleres en Hopolchén (Xmabén y Hopolchén), uno en Campeche y otro en Champotón. El objetivo de estos talleres era conocer la problemática local respecto al uso de la tierra y el aprovechamiento de las selvas y acahuales. Además los talleres fueron un espacio de propuesta en donde los productores plantearon sus inquietudes así como algunas propuestas. Se organizó un foro en donde participaron nuevamente las autoridades ejidales así como representantes del gobierno, asociaciones civiles y académicos. Además hubo 2 reuniones de trabajo con representantes de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Campeche (SEMARNAT-CAM), la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR) y representantes de asociaciones civiles como Pronatura Península de Yucatán (PPY), el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) y de la academia INIFAP y Ecosur.

El proceso de construcción del programa de participación se basó además en los instrumentos de política pública existentes para el Estado de Campeche y la Península de Yucatán. Consideró además informes técnicos, censos de población, censos agropecuarios, datos de cobertura vegetal. El Anexo A corresponde al Plan de Participación para la construcción participativa del Programa de Inversión. Este documento describe los lineamientos para asegurar una convocatoria incluyente, así como los elementos que promueven que los talleres y foros sean espacios de participación sean incluyentes, efectivos y transparentes. El Anexo B presenta la sistematización de resultados de cada uno de los talleres y foros, en donde se

incluye la relatoría, fotos y listados de asistentes. El Anexo C presenta los resultado de las evaluaciones de talleres y el foro.

B. CONTEXTO

Uno de los eventos que marca el inicio formal de REDD+ en la Península de Yucatán fue la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) realizada en Cancún en 2010 (COP16). Uno de los acuerdos firmados en esta reunión fue el acuerdo regional de colaboración ante el cambio climático en la Península de Yucatán. Como resultado de este acuerdo se construyó de la Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal publicada en 2012. En el proceso participativo que sustentó la Estrategia Regional de la Península de Yucatán se identificaron alternativas productivas sustentables concentradas para Campeche en el sector agrícola, de bienes y servicios ambientales y apicultura. Además, a nivel regional Los tres estados de la península de Yucatán elaboraron y publicaron sus Programas Estatales de Cambio Climático (PECC), los cuales posteriormente contribuirán para integrar un plan regional de cambio climático para la Península de Yucatán.

El estado de Campeche publicó en 2015 tres instrumentos de política en el contexto del proceso de preparación para REDD+. Se publicó el Programa Estatal de Cambio Climático (PECC), la Estrategia de Biodiversidad y la Estrategia de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal para el Estado de Campeche (EREDD+). Este último instrumento define metas, objetivos y líneas de acción para hacer frente a la deforestación y degradación ambiental lo cual es de suma importancia para el sustento político del Programa de Inversión. Además, como parte de los arreglos normativos necesarios en la fundamentación legal, Campeche está en proceso de modificar la Ley Forestal del Estado, la Ley de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente del Estado de Campeche y desarrollando la Ley de Cambio Climático del Estado

Desde el punto de vista de las plataformas de coordinación y de participación existen mecanismos intersectoriales que inciden a nivel de la península y a nivel del estado. En 2011 se instaló el Consejo Técnico Consultivo (CTC) REDD+ para la península de Yucatán y un CTC REDD+ para el estado de Campeche. El primero fue instalado el 29 de agosto de 2011 y el regional el 22 de noviembre de 2011. El CTC estatal ha sesionado 10 veces, y el CTC regional solamente ha sesionado una vez en 2015, y la propuesta de sus integrantes es que sesione en 2016 y por lo menos una vez al año. Además en noviembre de 2010 se instaló la Comisión Intersectorial de Cambio Climático que está formada por todas las secretarías estatales y es presidida por el titular de la SEMARNAT-CAM. Esta comisión no sesionó como tal en años posteriores, sino a través del grupo específico llamado "Agenda Blanca de cambio climático" como parte del COPLADECAM. De acuerdo a Semarnat-Cam, en 2016, se reinstalará esta CICC estatal.

A nivel regional municipal se han promovido algunas iniciativas en el contexto del proceso de preparación para REDD+, especialmente en Hopelchén. Las Acciones Tempranas de REDD+ promovidas por CONAFOR y la alianza M-REDD+ inciden principalmente en el municipio de Hopelchén. En Campeche y Champotón existen otras iniciativas que tienen algún grado de traslape con los objetivos de la IRE. En Champotón se elaboró un Plan de Acción Climática municipal elaborado con el apoyo técnico del INECC, ICLEI y la Embajada Británica en México. En Campeche la Agencia Francesa de Desarrollo y el BID promueven la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles. El Plan de Acción presenta acciones para que la ciudad de Campeche pueda enfrentar los retos medioambientales, urbanos y fiscales derivados de su crecimiento y el cambio climático.

El Programa de Inversión se construye partiendo de la identificación de las causas directas e indirectas de la deforestación. En Campeche y en la Península de Yucatán existen diversas fuentes que han aportado elementos para comprender la problemática de la deforestación y degradación forestal del estado. Si bien REDD+ en México y los Programas de Inversión consideran la información oficial de uso del suelo proporcionada por INEGI (Series 2, 3, 4 y 5) existen datos de deforestación estimados mediante sensores remotos con una resolución más fina. Se complementó la información de INEGI con datos del Global Forest Cover estimado a partir de imágenes Landsat (Hansen et al 2013) así como el análisis de Ellis et al (2015) en donde se profundiza acerca de las causas directas e indirectas de la deforestación. Se identifica por ejemplo que los incendios forestales son uno de los elementos que inciden principalmente en la degradación forestal. Consecuentemente, una línea de trabajo del Gobierno del Estado de Campeche y CONAFOR ha estado orientada al Fortalecimiento de las brigadas y el Programa estatal para el combate de incendios. Otros análisis identifican los riesgos y vulnerabilidades actuales y futuros frente al fenómeno de cambio climático en las costas y selvas de Campeche que es apoyado por el Banco Mundial.

Además de comprender la problemática y sus causas, se han promovido proyectos para el monitoreo de la biodiversidad y cambio climático. Tal es el caso del Programa de Monitoreo de Biodiversidad y Cambio Climático financiado por la GIZ en colaboración con la CONABIO y CONANP. Existe también la iniciativa del Observatorio de la Selva Maya que tiene como objetivo sistematizar información existente y promover la difusión de informes, reportes y productos espaciales para usuarios locales y que permitan proveer insumos para la toma de decisiones.

La visión de REDD+ en México consiste en promover el desarrollo rural sustentable. Un elemento crítico es identificar e implementar mejores prácticas o alternativas sustentables que sean adecuadas para el contexto local ambiental y social. En Campeche existen acciones que han permitido avanzar en este tema mediante programas de gobierno y proyectos piloto. Entre 2012-2014 operó el Programa especial para la conservación, restauración y manejo sustentable de los recursos forestales de la Península de Yucatán (PEPY). Este programa consideraba las particularidades ambientales y sociales de la península de Yucatán al promover entre otros Programas comunitarios de Manejo de fuego, programas para el establecimiento de sistemas silvopastoriles y programas de mejoramiento de acahuales. Estas actividades son críticas para hacer frente a la deforestación en la región y promover alternativas para la protección y restauración de las selvas y acahuales como sumideros de carbono.

El comprender la problemática e identificar acciones para re-orientar el desarrollo rural sustentable de la región debe ir de la mano con la identificación y promoción de sinergias institucionales e intersectoriales. Se debe lograr una coordinación entre sectores productivos (agropecuario, pesquero, de manejo forestal y de conservación) así como con sectores sociales (productores, gobierno, sociedad civil, academia). Existen algunos ejemplos que evidencian el avance del estado de Campeche hacia esa dirección. Por ejemplo el Proyecto de Convergencia de los Instrumentos de Desarrollo Mitigación al Cambio Climático en los estados de Campeche y Quintana Roo, en el cual participaron los sectores federales en coordinación con las instancias ambientales y de desarrollo rural de la entidad. A su vez, SDR trabaja de la mano con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Campeche (SEMARNATCAM) del Gobierno del Estado de Campeche, en acciones relacionadas con el tema REDD+, en particular, ha promovido el proyecto de desarrollo sustentable en el complejo Balan Kin-Balan Kú-Calakmul a través de las Unidades de Producción Familiar Diversificadas (UPDF) en 76

localidades durante dos años de ejecución del proyecto, estableciendo 150 unidades para el primer año y 300 para el segundo, beneficiando a igual número de familias. El otro componente del proyecto está orientado a fomentar la comercialización, el acopio y la adquisición de insumos.

Una de las iniciativas de REDD en Campeche que coordina Pronatura Península de Yucatán es un ejemplo de las sinergias institucionales que permiten la transición hacia mejores prácticas agropecuarias y sustentabilidad en zonas rurales. Este proyecto, inició con 5 productores en 2014 y a finales de 2015 había 50 participantes, consiste en la implementación de sistemas de agricultura de conservación (AC) y sistemas silvopastoriles (SSP) en el sur de Hopolchén. Convergíó en el proyecto el CIMMYT a través de la estrategia MasAgro quien brindó asesoría técnica, además se emplearon recursos del PEPY-CONAFOR que aportó \$20,848 pesos por hectárea de SPP establecida y se complementó con recursos del proyecto MREDD+. La estrategia de transferencia de conocimiento fue mediante prácticas y parcelas demostrativas con un enfoque de “aprender haciendo” y “escuela de campo”. Durante el proyecto se organizaron prácticas de capacitación que incluían la visita a las parcelas así como intercambios de experiencias con productores y académicos de otras regiones para fortalecer el proceso de formación de capacidades técnicas requeridas para la adopción de la AC y los SPP. Se aplicó un enfoque similar para integrar a las mujeres en la vida productiva mediante la producción de sábila orgánica en sus traspatios. Además se capacitó a un técnico y a un promotor comunitario para acompañar el proyecto y promover su permanencia. Este proyecto sistematiza resultados, identifica barreras para la adopción de mejores prácticas y propone recomendaciones. Este tipo de experiencias son un valioso insumo para la construcción del Programa de Inversión del Estado de Campeche.

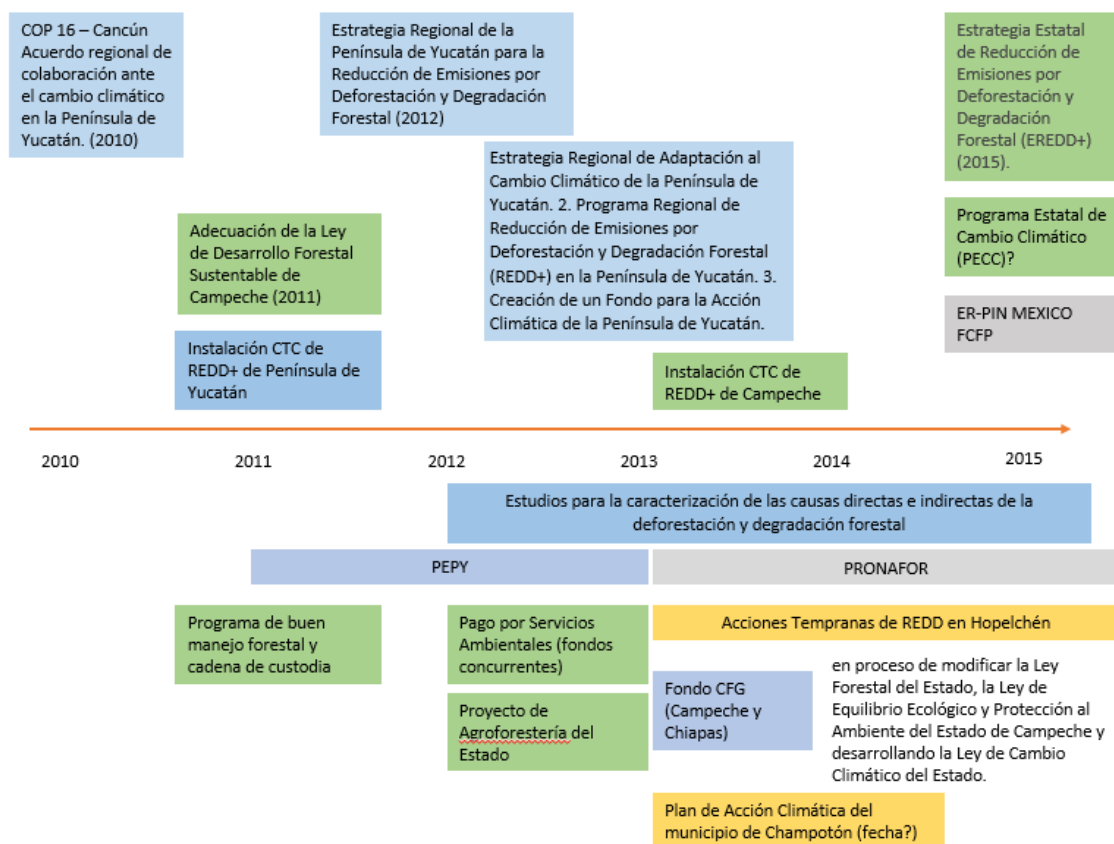


Figura 2. El proceso de preparación para REDD+ en el estado de Campeche.

Modificado a partir de línea de tiempo de la Estrategia Estatal de REDD+ Campeche y aportes de Semarnat-Cam.

C. OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN

Objetivo General

- Identificar prácticas productivas y de manejo de recursos naturales que promuevan el desarrollo rural sustentable e incrementen el valor económico y social de las selvas y acahuales para hacer frente a la deforestación y degradación forestal en los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén. .

Objetivos Específicos

- Identificar las principales causas directas e indirectas de la deforestación y degradación forestal , asi como las actividades que permitan atenderlas
- Integrar la perspectiva de los diversos actores locales sobre las actividades a desarrollar en el territorio
- Identificar el tipo de actividades con potencial de mitigación que promoverán la permanencia y sostenibilidad del Programa de Inversión
- Identificación de sinergias que se pueden establecer entre los diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio
- Impulsar la coordinación y el ordenamiento en el territorio de actividades de distintos sectores, principalmente el agropecuario.
- Facilitar el seguimiento y evaluación de la efectiva implementación de las actividades

D. ÁREA DE INTERVENCIÓN

El estado de Campeche cuenta con una superficie territorial de 56,859 km², de los cuales, poco más del 75% conserva una vegetación en relativamente buen estado de conservación (INEGI 2015). De su superficie territorial total, Campeche tiene el 40% de su superficie bajo algún estatus de protección. La vegetación mejor representada es la selva mediana en distintos estados de sucesión. Las selvas y los pastizales cubren 16.52% y el 14.17% respectivamente; y las superficies agrícolas cubren 4.18% del territorio campechano (INEGI 2015).

El área de intervención de la Estrategia de Reducción de Emisiones y el Programa de inversión tiene una superficie territorial de 1,190,345 hectáreas. Está conformada por tres municipios, parte de los municipios de Campeche (173,376 Ha) y Champotón (241,037 Ha), así como todo el municipio de Hopelchén (775,932 Ha.) (Figura 3).

La selección del área de intervención consideró los criterios definidos por el Gobierno del estado de Campeche en la Estrategia Estatal de REDD+ (2015). Como se describe en esta sección el polígono de la IRE responde a cada uno de éstos criterios. Los criterios se mencionan a continuación

1. Zonas impactadas por permanente actividad agropecuaria
2. Zonas de hidro-conservación: importancia por captación, acumulación, transporte y recarga de acuíferos
3. Zonas impactadas por incendios forestales
4. Zonas de conectividad con Corredores Biológicos y áreas de amortiguamiento de las áreas naturales protegidas

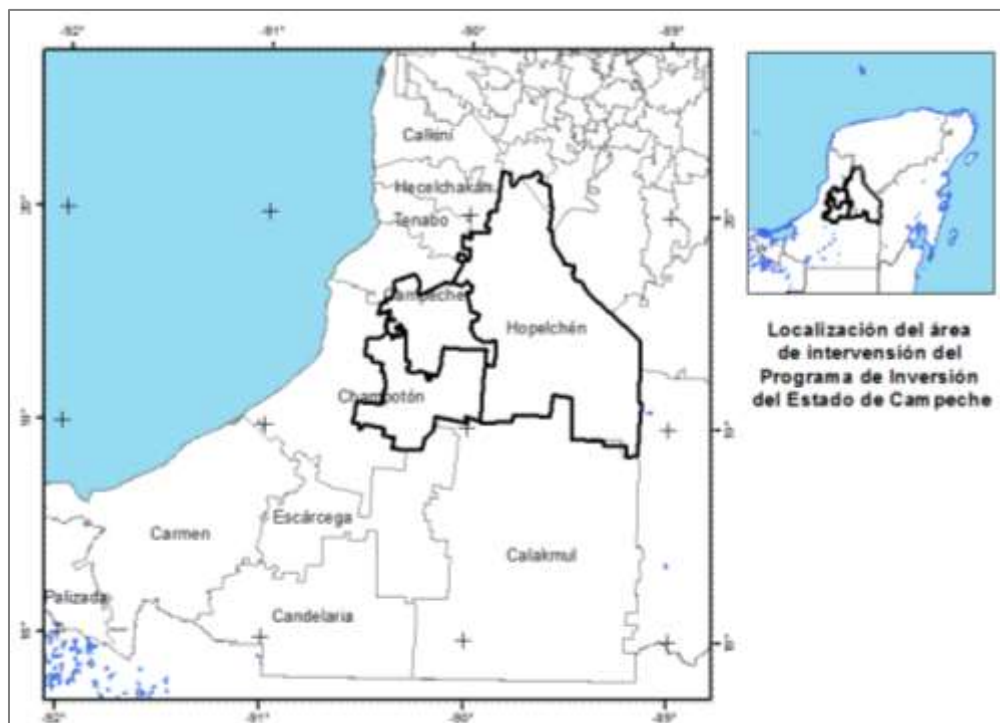


Figura 3. Localización del área de intervención (polígono IRE) en los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén en el estado de Campeche.

Tipo de vegetación

El polígono está cubierto por 554,384 hectáreas de selva mediana sub-caducifolia que ocupa casi el 50% del área de intervención así como por 248,509 hectáreas de selva mediana sub-perennifolia que ocupa una quinta parte (Cuadro 1). En las selvas sub-caducifolias, un porcentaje importante de la comunidad arbórea pierde las hojas durante la temporada seca. El tsalam, pukté, chaká y jabín son comunes.

Cuadro 1. Uso del suelo por municipios en el área de intervención - Campeche

Cobertura vegetal y uso del suelo	Campeche	Champotón	Hopelchén	Total	
Selva Mediana Subcaducifolia	84,529	18,852	451,003	554,384	46%
Selva Mediana Subperennifolia	19,030	117,044	112,435	248,509	21%
Vegetación Secundaria Arbustiva o Herbácea	13,769	31,696	66,292	111,757	9%
Agricultura De Temporal	19,101	8,729	69,556	97,386	8%
Selva Baja Espinosa Subperennifolia	5,853	26,023	57,720	89,596	7%
Pastizales	23,760	33,698	24,865	82,323	7%
Agricultura De Riego	5,792	1,321	7,464	14,578	1%
Asentamientos Humanos	590	559	1,748	2,897	0%
Agricultura De Humedad	0	2,236	0	2,236	0%
Sabana			2,088	2,088	0%
Bosque Cultivado	1,163		77	1,240	0%
Cuerpo De Agua	116	198	884	1,198	0%
Tular			977	977	0%
	173,703	240,357	795,109	1,209,168	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Serie V (INEGI 2012)

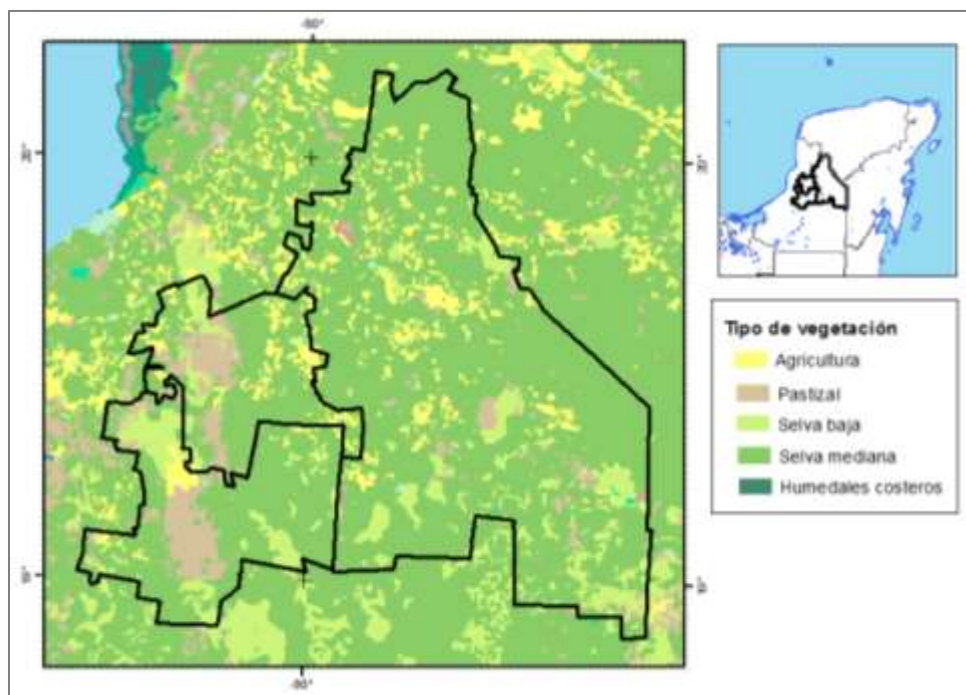


Figura 4. Cobertura y uso del suelo dentro del área de intervención – Campeche

El Programa de Inversión se enfoca en la región de los Chenes, en Hopolchén y el valle de Yohaltún en una porción de los municipios de Campeche y Champotón que son las áreas de desarrollo agropecuario del Estado de Campeche (Figura 4). La agricultura de riego, de temporal y de humedad se practica en 114,201 hectáreas, lo que representa casi 10% de la superficie del polígono de la IRE. En los tres municipios domina la agricultura de temporal, y Campeche es el municipio con mayor cobertura de agricultura de riego, que alcanza 23% del total de la superficie agrícola del municipio, en contraste con Hopolchén que tiene menos de 10% de la superficie agrícola municipal con tecnología de riego. El polígono de la IRE tiene además 82,223 hectáreas de pastizales, siendo Champotón el municipio con mayor extensión de este uso del suelo con 33,698 hectáreas (41% de la superficie total de pastizales del polígono).

Hidrología

El polígono IRE está ubicado dentro de la región hidrológico XII Península de Yucatán, en la subregión poniente (CONAGUA 2012). Se caracteriza por ser una región plana y de baja altitud, con suelos calcáreos, lo que ocasiona que la mayor fuente de agua en la región sea el agua subterránea. Las aguas superficiales son pocas, pero son muy importantes para la sobrevivencia (sirven como áreas de refugio, alimentación y reproducción) de varias de especies de plantas y animales. En el Cuadro 2, se presentan la cobertura de agua superficial por municipio en el polígono IRE.

Cuadro 2 Aguas superficiales en el polígono IRE y su área de influencia

Municipio	Ejido	Km ²
Campeche	Lerma	0.0312
Campeche	Nuevo Pénjamo	1.1075
Champotón	Aquiles Serdán	0.212

Champotón	Haltunchén Villa Madero)	0.437
Champotón	Champotón	4.393
Champotón	Xbacab	0.129
Champotón	José López Portillo No. 2	0.118
Champotón	Nayarit Castellot	1.413
Champotón	Miguel Colorado	3.425
Hopelchén	Ramón Corona	0.1943
Hopelchén	Cancabchén	0.7383
Hopelchén	Bolonchenticul	9.0117
Hopelchén	Chun Ek	1.0642
	TOTAL	22.2742

Fuente: Elaboración propia con datos de Serie V, INEGI, 2014.

El municipio de Campeche cuenta con poca superficie de agua, donde la superficie total representa 1.1387 km². Por otro lado, en Champotón, se tiene una superficie municipal de 10.13 km² de agua, concentrándose en las localidades de Champotón (cabecera municipal), así como en Miguel Colorado y Nayarit de Castellot, principales sitios con grandes extensiones de cuerpos de agua. Las restantes 4 localidades acumulan cerca del 0.896 km² de superficies de agua. El municipio de Hopelchén tiene acceso a fuentes de aguas superficiales que representan un total de 11.01 km², estando concentrada la mayor superficie en la localidad de Bolonchenticul con 9.01 km², seguido de la comunidad de Chun Ek de 1.06 km², y las dos localidades restantes albergan el .9326 km².

Vale la pena mencionar que en el área de intervención se encuentra el Distrito de Riego de Temporal Tecnificado 015 Edzná-Yohaltún, el cual tiene una cobertura de 85,167 ha, beneficiando a 1,120 usuarios (CONAGUA, 2012). Este Distrito de Temporal Tecnificado agrupa a los distintos productores agrícolas, ganaderos y forestales que trabajan en la zona, quienes aprovechan el agua de lluvia para el riego de sus cultivos, complementándolas con la extracción de aguas subterráneas por medio de pozos.

Condiciones climáticas y desastres naturales

El área de intervención, al ubicarse dentro de latitudes tropicales, tiene un clima cálido-subhúmedo Aw (Aw0, Aw1 y Aw2). Este tipo de clima se caracteriza por presentar una estacionalidad marcada por una temporada de secas y una de lluvias (Gobierno del Estado de Campeche, 2013).

Históricamente, el área ha sido afectada por desastres naturales del tipo hidrometeorológicos como huracanes, los que regularmente ocasionan inundaciones severas. Algunos huracanes más relevantes que han impactado el área son: Edith (1971) Brenda (1973), Carmen (1974), Hermine (1980), Gilberto (988), Opal y Roxana (1995) e Isidoro (14 al 26 de septiembre de 2002. Isidoro fue el huracán que provocó lluvias intensas (777 mm en 24 horas) ocasionando inundaciones en extensas áreas de la zona (CNA 2012).

Además esta zona es identificada como zona crítica afectada por incendios forestales, de acuerdo al Plan Estatal de Contingencia de Incendios Forestales y Agropecuarios (2013) (Figura 5). Dicho documento señala que entre 2001-2011 fueron afectadas 180,000 hectáreas en la región de los Chenes, en el límite norte de Calakmul. Refiere que el origen de los

incendios se debe a las prácticas generalizadas de Roza-Tumba y Quema, así como al uso del fuego en la preparación para mecanizados. El mapa siguiente ilustra el papel de las ANPs en restringir los incendios forestales.

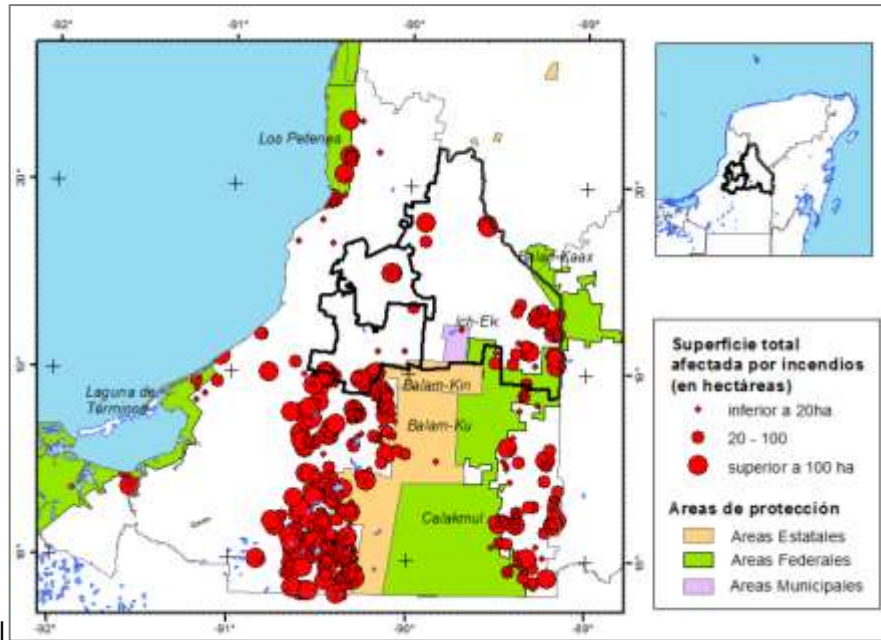


Figura 5. Localización de los incendios forestales del Polígono de la IRE y su área de influencia
Fuente: Registros de incendios oficiales CONAFOR 2001-2015

El plan describe además que el incendio forestal en el año 2006 de Santa Rosa Xtampac, en el municipio de Hopelchén, afectó 1,542 hectáreas agropecuarias y 745 forestales. Como resultado de este incendio, existe material combustible disponible que incrementa el riesgo de incendios. A pesar de que esta zona se ha mantenido en vigilancia, en 2008 se volvió a activar y afectó un total de 350 hectáreas forestales y 110 agropecuarias. Continúa siendo un área prioritaria de supervisión para el Comité Estatal de Incendios. El área de atención del polígono de la IRE cuenta con algunas brigadas promovidas por Pro Árbol y las brigadas RUO. En el municipio de Hopelchén hay brigadas en el Ejido Xmabén (12 elementos), en el Ejido Pachuitz, Ejido Lázaro Cárdenas y otra en el Ejido Ich-Ek. Existe además una brigada en la finca Dzidzila y en el predio Santa Genoveva en el municipio de Campeche; y otra en el Ejido Aquiles Serdán en Champotón, todas con 10 elementos cada una. A través de Pro Árbol (2009) se conformaron y equiparon con equipo especial para el combate de incendios. Estas brigadas recibieron además el entrenamiento básico por parte de CONAFOR en materia de control de incendios forestales (Plan Estatal de contingencias para incendios forestales y agropecuarios 2013).

Existencia de especies en peligro de extinción y hábitats amenazados

El polígono IRE se encuentra en una superficie de transición de ecosistemas de selvas medianas hacia ecosistemas de sabanas, selvas bajas y humedales que se encuentran en las costas del Estado de Campeche, considerándose como una región de conexión ecológica de importancia biológica para el equilibrio del ecosistema de todo el Estado y Península de Yucatán (Cuadro 3). Entre las especies que se localizan en la selva mediana y que están sujetas a protección, según la NOM-059-SEMARNAT-2010, se pueden mencionar: *Gaussia maya* (A), *Bravaisia intergerrima* (A), “boob tunja” (*Campyloneurum phyllitidis*) (A), “xch’u” (*Tillandsia festucoides*)(Pr), y *Zamia loddigesii* (A), “cedro” (*Cedrela odorata*)(Pr), “guayacán” (*Guaiacum sanctum*)(A), “jobillo” (*Astronium graveolens*)(A).

Cuadro 3 Algunas especies de fauna protegidas según la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Nombre común	Nombre científico	Estatus NOM-059-2010
Lagarto	<i>Crocodylus moreletii</i>	(Pr) sujeta a protección especial
Tortuga	<i>Trachemys scripta</i>	(Pr) sujeta a protección especial
Iguana rayada, garrobo	<i>Ctenosaura similis</i>	(A) Amenazada
Boa	<i>Boa constrictor</i>	(A) Amenaza
Coralillo	<i>Micrurus diastema</i>	(Pr) Sujeta a protección especial
Loro	<i>Amazona albifrons</i>	(Pr) sujeta a protección especial
Carao	<i>Aramus guarauna</i>	(A) Amenazada
Perico	<i>Eupsittula nana</i>	(Pr) sujeta a protección especial
Zopilote sabanero	<i>Cathartes burrovianus</i>	(Pr) sujeta a protección especial
Pavo de monte	<i>Meleagris ocellata</i>	(A) Amenazada
Cabeza de viejo	<i>Eira barbara</i>	(P) Peligro de extinción
Ocelote	<i>Leopardus pardalis</i>	(P) Peligro de extinción
Tigrillo	<i>Leopardus wiedii</i>	(P) Peligro de extinción
Yaguarundí	<i>Puma yagouaroundi</i>	(A) Amenazada
Jaguar	<i>Panthera onca</i>	(P) Peligro de extinción
Tapir	<i>Tapirus bairdii</i>	(P) Peligro de extinción

Fuente: Elaboración propia con información de la NOM-059-SEMARNAT-2016.

La región tiene un alto valor para la permanencia y conservación de poblaciones de vida silvestre. En cuanto a la flora, en el área se pueden encontrar especies maderables como el cedro, la caoba y el guayacán; especies que producen tinte como el palo tinto y mora; especies con algún uso industrial como el chico zapote y especies forrajeras y frutales el zapote, nance, mamey, ramón, entre otros.

La parte sur del polígono de la IRE comparte características faunísticas con la Reserva de la Biosfera de Calakmul (RBC); pudiendo encontrar especies que están bajo alguna categoría de protección (según la NOM-059-2010) como el hoco faisán, el pavo ocelado y el loro mejillas amarillas; el ocelote, el jaguar, el jaguarundi, el tigrillo, los monos aullador y araña, el temazate, entre otros (Cuadro 3). La pérdida de hábitat está considerada como una de las principales causas que ocasiona reducción o pérdida de biodiversidad, extinción de especies, así como la alteración de cuencas hidrológicas. Las causas de la pérdida de hábitat se asocian principalmente con el cambio de uso del suelo para actividades agropecuarias.

Existen Áreas Naturales Protegidas (ANP) dentro y en colindancia con el polígono IRE del estado de Campeche, tanto de carácter federal, como estatal y municipal. La porción norte de la Reserva de la Biosfera de Calakmul (RBC), así como parte de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica “Balan Kim” y el Jardín de Regeneración y Conservación de Especies “Laguna Ik” están dentro del polígono IRE (Figura 6). El Jardín de Regeneración y Conservación de Especies “Laguna Ik” (decretada en el año 2006) es de carácter municipal y cuenta con una superficie de 28,820 hectáreas dentro del polígono IRE. La Zona Sujeta a Conservación Ecológica “Balam Kú” (decretada en el año 2003) abarca las comunidades de Carlos Cano Cruz, Chencoh, Las Flores y Pich. Cabe mencionar que coincidentemente, es una zona donde se

han registrado pérdidas importantes de cobertura forestal. Es importante señalar que el polígono de la IRE y las selvas que en ella se encuentran constituyen un corredor biológico entre las áreas bajo protección mencionadas (al sur) con la Reserva de Biósfera Los Petenes (al nor-oeste).

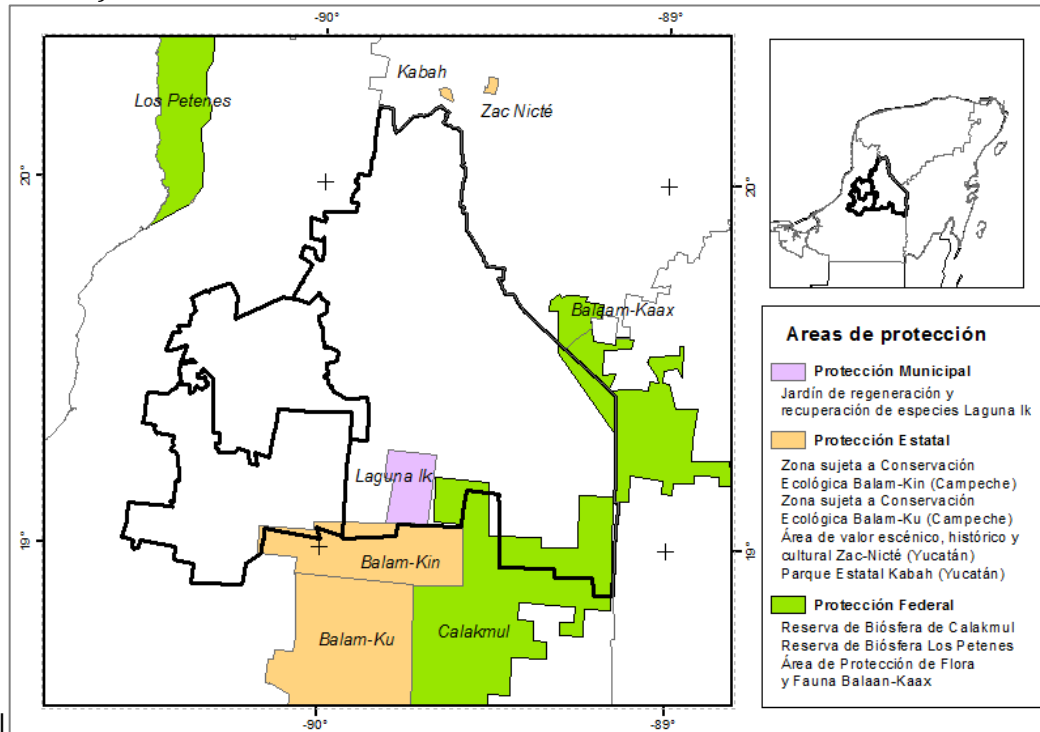


Figura 6. Áreas de protección municipal, estatal y federal en el área de intervención de la IRE y su área de influencia

Comunidades y ejidos que integran el área de intervención

El Polígono de la IRE considera 80 localidades de acuerdo al Censo de Población y Vivienda (2010) de las cuales 14 se localizan en Campeche, 28 en Champotón y 38 en Hopolchén. En Campeche 7 son ejidos, **4 parcelas y 3 solares**. En Champotón, 19 son ejidos, 5 son parcelas, 2 solares y 2 son reserva en crecimiento. Por su parte, Hopolchén tiene 38 sitios, de los cuales 25 son ejidos, 7 son parcelas, 5 son solares y 1 es reserva en crecimiento. A continuación se presenta un listado de las localidades dentro del área de intervención del Pdl de Campeche:

Campeche

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. Adolfo Ruiz Cortines (Ejido) | 5. NCPE Carlos Cano Cruz (Solar) | 10. Pich (Ejido) |
| 2. Alfredo V. Bonfil (Ejido) | 6. NCPE Melchor Ocampo (Ejido) | 11. San Luciano (Parcela) |
| 3. Bolonchencauich (Parcela) | 7. Nohakal (Ejido) | 12. San Miguel Allende (Solar) |
| 4. Kikab (Solar) | 8. Oxa (Parcela) | 13. Tixmucuy (Parcela) |
| | 9. Pénjamo (Ejido) | 14. Usahzil-Edzná (Ejido) |

Champotón

- | | | |
|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Akim-Pech (Parcela) | 4. Carlos Salinas de Gortari (Parcela) | 7. Chiná (Ejido) |
| 2. Arellano (Ejido) | 5. Chaccheito (Ejido) | 8. Coronel José Ortíz Ávila (Ejido) |
| 3. Buenaventura (Ejido) | 6. Chilam Balam (Ejido) | |

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|
| 9. Dzitbalché Castellot (Ejido) | 15. La Providencia (Reserva en Crecimiento) | 22. San Antonio Yacasay (Solar) |
| 10. El Cañaveral (Parcela) | 16. Moch Cohuo (Ejido) | 23. San Juan Cantemó (Ejido) |
| 11. Felipe Carrillo Puerto (Parcela) | 17. NCPE Miguel Allende (Parcela) | 24. San Juan Carpizo (Ejido) |
| 12. Ignacio López Rayón (Ejido) | 18. Nayarit Castellot (Solar) | 25. San Miguel (Ejido) |
| 13. José López Portillo No.2 (Ejido) | 19. Nuevo Michoacán (Ejido) | 26. Santa Cruz de Rovira (Ejido) |
| 14. Kukulcán (Ejido) | 20. Nuevo Paraíso (Ejido) | 27. Valle de Quetzalcoatl (Ejido) |
| | 21. Pich (Ejido) | 28. Yohaltún (R. en Crec.) |

Hopelchén

- | | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Bolonchenticul (Ejido) | 14. Hopelchén (Ejido) | 26. San Juan Bautista Sakcabchén (Parcela) |
| 2. Cancabchén (Ejido) | 15. Ich -Ek (Ejido) | 27. Uechil (Ejido) |
| 3. Chan Yaxché (Ejido) | 16. Vicente Guerrero (Iturbide) (Parcela) | 28. Ukum (Parcela) |
| 4. Chanchen (Ejido) | 17. Katab (Solar) | 29. Xbilincox (Ejido) |
| 5. Chencoh (Parcela) | 18. Konchén (Ejido) | 30. Xcanhaltún (Parcela) |
| 6. Chimay (Solar) | 19. NCPE X-Tampak (Ejido) | 31. Xculoc (Ejido) |
| 7. Chuncedro (Ejido) | 20. Pac- Chen (Ejido) | 32. Xcupilcacab (Reserva en Crecimiento) |
| 8. Chunchintoc (Ejido) | 21. Pachuitz (Ejido) | 33. Xkanhá (Ejido) |
| 9. Chun Ek (Ejido) | 22. Ramón Corona (Ejido) | 34. Xkix (Ejido) |
| 10. Crucero San Luis (Parcela y Solar) | 23. Rancho Sosa (Solar) | 35. Xmabén (Parcela) |
| 11. Dzibalchén (Parcela) | 24. Rancho Xcalot Akal (Ejido) | 36. Mejía (Ejido) |
| 12. El Poste (Ejido) | 25. San Francisco Suc-Tuc (Ejido) | 37. Yaxché (Solar) |
| 13. General Francisco J. Mujica (Ejido) | | 38. Yaxché Akal (Ejido) |

En el área de intervención habitan 45,854 personas, lo que representa poco más del 12% de la población total que vive en los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén (Cuadro 4). Las 14 localidades de Campeche albergan un total de 6,840 personas; las condiciones socioeconómicas (CONAPO 2010; INEGI 2010) indican que 10 comunidades están en Alto grado de Marginación, 3 con grado medio de marginación y solo 1 con grado bajo de marginación. La porción del municipio de Champotón que está dentro del polígono IRE, alberga 8,138 habitantes. Los niveles de marginación entre las comunidades que integran el polígono mostraron que 20 se encuentra con un grado alto de marginación, 7 estuvieron con un nivel medio de marginación y solo 1 mostró un grado bajo de marginación.

El número de habitantes en el municipio de Hopelchén es de 30,876 personas, lo que representa el 67.33% de la población que se encuentra en el área de intervención (Cuadro 4). Los niveles de marginación entre las comunidades que integran el polígono indican que 5 localidades tienen un grado Muy alto de marginación, 28 estuvieron con un nivel Alto de marginación y solo 5 mostraron un grado medio de marginación.

Cuadro 4. Número de personas que viven en el área de intervención, a nivel municipal y en el polígono de la IRE.

POBLACIÓN TOTAL	Campeche	Chamotón	Hopelchén	TOTAL
Población total por municipio	259,005	83,021	37,777	379,803
Población total hombres	125,561	41,760	19,306	186,627
Población total mujeres	133,444	41,261	18,471	193,176
POBLACIÓN EN EL POLÍGONO IRE				
Población total dentro del polígono IRE	6,840	8,138	30,876	45,854
% Población por municipio dentro el polígono IRE/Pob total por municipio	2.64%	9.80%	81.73%	12.07%
% Población por municipio dentro del polígono IRE/Pob total del polígono IRE	14.91%	17.74%	67.33%	
GRADO DE MARGINACIÓN				
Total de Localidades	14	28	38	80
Muy alto grado de marginación	0	0	5	5
Alto grado de marginación	10	20	28	58
Medio grado de marginación	3	7	5	15
Bajo grado de marginación	1	1	0	2

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Información, INEGI, 2015; y datos de las estimaciones del CONAPO con base en el Censo de Población y Vivienda, 2010.

Tenencia de la tierra de los predios que integran el área de intervención

Las localidades dentro del polígono de la IRE se encuentran ubicadas en superficies ejidales, así como en zonas de propiedad privada, donde realizan sus actividades productivas. Además de existir una fuerte concentración de superficies consideradas de propiedad federal. De manera general, el polígono completo de la IRE abarca una superficie total de 1, 209,094 hectáreas, de las cuales el 69% es propiedad ejidal, 18% propiedad privada y el 14% propiedad federal (Figura 7).

En el municipio de Campeche de las 173,213 hectáreas del polígono IRE, el 57% es ejidal, 34% es propiedad privada y 9% es propiedad federal (Cuadro 5). En Chamotón las condiciones cambian dado que de las 240,830 hectáreas, el 90% es ejidal, 7% es propiedad privada y solo el 4% es de propiedad federal. Por último, en el municipio de Hopelchén, de las 795,051 hectáreas que están en el polígono IRE, 65% son propiedad ejidal, 18% son propiedad privada y el restante 17% es propiedad federal.

Cuadro 5. Tenencia de la tierra en el área de intervención (superficie en hectáreas)

TIPO DE TENENCIA	ASENTAMIENTO HUMANO	EJIDAL	PROPIEDAD FEDERAL	PROPIEDAD PRIVADA	TOTAL	
Campeche*	ha	0	99,258	15,482	58,473	173,213
	%	0	57%	9%	34%	

Champotón*	ha	0	216,421	8,646	15,764	240,830
	%	0	90%	4%	7%	
Hopelchén	ha	684	513,244	139,921	141,201	795,051
	%	0%	65%	18%	18%	
Total general	ha	684	828,923	164,049	215,437	1,209,094
	%	0%	69%	14%	18%	

* incluye solamente la superficie dentro del polígono de la IRE

Fuente: elaboración propia a partir de capa RAN

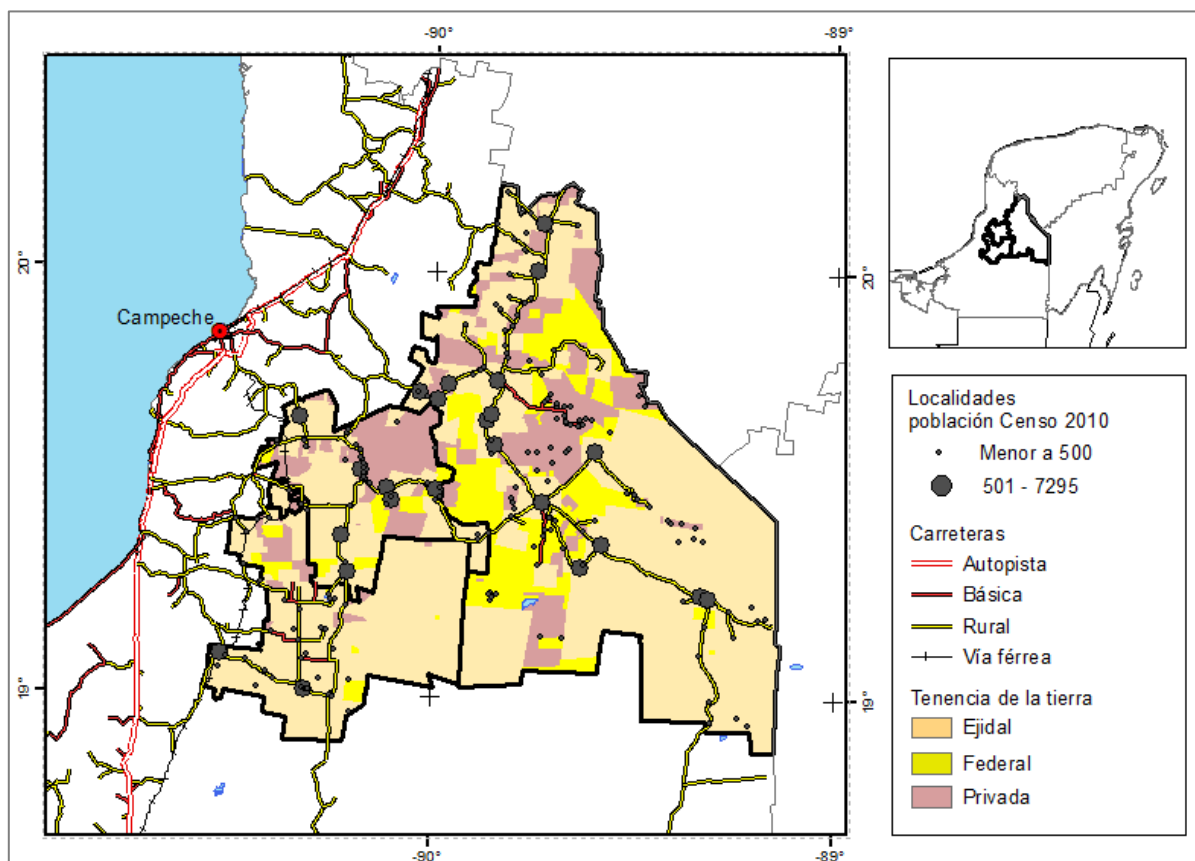


Figura 7. Régimen de tenencia de la tierra en el polígono IRE en Campeche.

Principales actividades económicas - población económicamente activa (PEA)*

Los municipios de Campeche, Champotón y Hopelchén tienen una fuerte vocación hacia las actividades del sector primario, dado que albergan un total de 17,607 productores de los cuales 4,035 se concentran en el municipio de Campeche, siendo la agricultura la principal actividad con el 78.76% de los productores, seguido de la ganadería con el 17.26% y el restante 3.98 % son las actividades de aprovechamiento forestal y actividades relacionadas con el sector agropecuario (Cuadro 6).

Cuadro 6. Población Económicamente Activa según actividad primaria por Municipio.

Municipio de Campeche*	Hombres	Mujeres	Total	%
Agricultura	3,061	117	3,178	78

Aprovechamiento Forestal	127	6	133	3
Ganadería	665	31	696	17
Servicios al sector agropecuario	19	9	28	0.7
Sub total	3,872	163	4,035	
Municipio de Champotón				
Agricultura	5,110	171	5,281	83
Aprovechamiento Forestal	137	18	155	2.4
Ganadería	874		874	13
Servicios al sector agropecuario	36		36	0.6
Sub total	6,157	189	6,346	
Municipio de Hopalchén				
Agricultura	5,941	90	6,031	83
Aprovechamiento forestal	84		84	1.2
Ganadería	712	329	1,041	14
Servicios al sector agropecuario	70		70	0.1
Sub total	6,807	419	7,226	

* Solo zona rural (menor a 50 mil habitantes)

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario ampliado del Censo General de Población y Vivienda del INEGI, 2010.

En el municipio de Champotón se concentran un total de 6,346 productores, de los cuales el 83.2 % están en actividades agrícolas, el 13.8% en actividades ganaderas y el 3% restante realizan actividades de aprovechamiento forestal y actividades relacionadas con el sector agropecuario. El Municipio de Hopalchén cuenta con la mayor población de productores agropecuarios con un total de 7,226 de los cuales el 83.5% se encuentra en las actividades agrícolas y el 14.4 % en ganadería y el restante 2.1% se encuentran realizando actividades de aprovechamiento forestal y servicios relacionados con el sector agropecuario.

Una de las actividades más importantes en la región que se registra bajo la actividad ganadera es la apicultura. De acuerdo al Censo Agropecuario para la producción de miel en la península (2007), el estado de Campeche aporta al 42% de la producción nacional de miel. En conjunto con Calakmul, los municipios de la IRE son las áreas con mayor productividad apícola del Estado. Con 27,606 toneladas de miel producida en 2007 los municipios de Hopalchén, Champotón y Campeche sumaron el 34% de la producción de la península. Además Champotón produjo en ese mismo año el 50% de las ceras en la península (Censo Agropecuario 2007).

En los tres municipios que integran el Polígono de IRE existen un total de 17,607 productores que se encuentran laborando en alguna de las ramas del sector agropecuario, de los cuales el 4.38% corresponde a mujeres. De manera específica, la participación de las mujeres en las actividades laborales en el municipio de Campeche representaron el 4.21% del total de productores y obtuvieron ingresos promedio mensual de \$1,157 pesos durante el año 2010.

Para el municipio de Champotón, la participación de las mujeres como productoras representaron un 3.07% del total y tuvieron ingresos promedio mensual de \$492.80 para ese mismo año (Cuadro 7). Por último, en Hopalchén la participación de las mujeres en

actividades productivas representaron el 6.16% del total de productores y obtuvieron ingresos mensuales promedio de \$173.48 pesos para el año del censo 2010.

Cuadro 7. Ingresos promedio mensual, población económicamente e idioma por Municipio.

Municipio	Género	Ingreso promedio mensual (Pesos, MX.)*	Población Económicamente Activa	Idioma	
				Español	Lengua Indígena
Campeche	Hombre	\$1,938.96	3,872	2,752	1,120
	Mujer	\$1,157.00	163	124	39
Champon	Hombre	\$1,157.95	6,157	5,090	1,067
	Mujer	\$492.80	189	155	34
Hopelchén	Hombre	\$1,269.38	6,807	3,307	3,500
	Mujer	\$173.48	419	230	189
Total			17,607	11,658	5,949

*Precio corriente 2010.; **Solo zona rural (menor a 50 mil habitantes)

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario ampliado del Censo General de Población y Vivienda, 2010. INEGI

En las condiciones de ingresos promedio mensual de las mujeres productoras, existe una diferencia salarial amplia entre las mujeres que habitan en el municipio de Campeche, con respecto a las mujeres que encuentran en los municipios de Champotón y Hopelchén. Lo anterior, posiblemente derivado de las cercanías con los mercados locales donde las mujeres van a comercializar sus productos del campo (hortalizas) básicamente.

Los ingresos entre los productores hombres de los tres municipios muestran una desigualdad, siendo los de mejores ingresos los ubicados en el Municipio de Campeche, quienes obtuvieron ingresos mensuales promedio de \$1938.96 para el año 2010. Seguidamente, están los productores que se encuentran en el municipio de Hopelchén que tuvieron ingresos promedio de \$1,269 durante el año 2010. Por último, los productores ubicados en el municipio de Champotón recibieron ingresos promedio de \$1,157.95 pesos en el año 2010.

La dinámica productiva y de ingresos entre hombres y mujeres es diferenciada. En Campeche las mujeres ganan el 60% de los ingresos promedio con relación a los ingresos promedio de un productor hombre; en Champotón las mujeres ganan el 42% de los ingresos del productor hombre; mientras que en Hopelchén la diferencia es más marcada dado que una mujer productora solo obtiene el 13% de los ingresos promedio de un hombre productor.

La diferencia salarial entre los productores hombres de los tres municipios también es marcada, dado que los ingresos promedio mensual de un productor de Hopelchén representa solo el 64% de los ingresos mensuales de un productor de Campeche, y aún más diferenciado, los productores de Champotón reciben el 59.7 % de los ingresos promedio al mes de un productor de Campeche. La participación de la población de habla indígena en las actividades productivas es amplia, siendo que en el municipio de Campeche, el 30.45% del total de productores habla alguna lengua indígena (principalmente maya), mientras que en Champotón es el 5.7% y en Hopelchén el 51.1% de los productores hablan una lengua indígena.

E. PROBLEMÁTICA A ATENDER

Campeche es el estado de la Península de Yucatán que presenta una mayor pérdida de la cobertura forestal. Entre 1993 y 2012 el estado de Campeche tuvo una pérdida de 110,158ha, seguidas por Yucatán con 101,601ha y Quintana Roo 49,662ha (Series INEGI 1993 a 2012). Además, de acuerdo a INEGI, en Campeche se reportan 52,723 hectáreas forestales degradadas entre 1993 y 2012. Las áreas en donde se reportan mayores pérdidas de cobertura forestal en las últimas cuatro décadas para el Estado de Campeche son la región de Los Chenes y Valle Edzná en los municipios de Hopolchén y parte de Campeche (Ellis et al 2015), que coinciden con el polígono de intervención de éste Programa de Inversión. No obstante de alta deforestación como la región sur del municipio Candelaria que no se incluyen en el Pdl.

Causas directas de la deforestación

Diversos estudios coinciden en que las causas directas de la deforestación en Campeche se atribuyen principalmente a la expansión de la agricultura mecanizada, de la ganadería y la urbanización (Villalobos-Zapata & Mendoza Vega 2010, Esparza Olguín & Martínez Romero 2011, Martínez-Romero 2010, Ellis et al 2015). Las causas subyacentes que se atribuyen a la deforestación en el Estado de Campeche son los programas de colonización de los 1970s y 1980s, migración, crecimiento poblacional, programas de desarrollo agropecuario y la modernización y tecnificación agrícola (Villalobos-Zapata & Mendoza Vega 2010, Esparza Olguín & Martínez Romero 2011, Martínez-Romero 2010, tomado de Ellis et al 2015).

En el área del polígono de la IRE se confirman los mismos mecanismos directos de la deforestación y la degradación forestal. En general el 67% de la deforestación ocurrió por la expansión de la agricultura de mecanizados y 33% por la expansión de la ganadería (Cuadro 8). Aunque hay detonantes similares en los tres municipios del polígono del Programa de Inversión, es importante recalcar las diferencias locales para poder profundizar en las causas directas y subyacentes de la deforestación. En la porción correspondiente a Campeche la contribución de estas causas a la deforestación es similar, mientras que en Champotón la ganadería ejerce mayor presión y en Hopolchén es la agricultura mecanizada.

Cuadro 8. Superficies deforestadas entre 2002 y 2012 en el polígono de la IRE Campeche

	Campeche		Champotón		Hopolchén		Total	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
expansión de agricultura	7,007	56%	5,004	38%	41,013	77%	53,025	67%
expansión de ganadería	5,605	44%	8,085	62%	11,943	23%	25,635	33%
total deforestado	12,612	100%	13,089	100%	52,956	100%	78,660	100%

Fuente: Elaborado con datos de INEGI a partir de la comparación de las series III, IV y V

La interpretación de estos datos se complementa con la revisión bibliográfica así como de los resultados del proceso participativo. El Cuadro 9 presenta una sistematización de las causas directas de la deforestación dentro del polígono de la IRE basado en los estudios mencionados

complementado con los aportes del proceso participativo para la construcción del Programa de Inversión.

Cuadro 9. Causas directas de la deforestación y efectos en la deforestación y degradación forestal para el área de atención del Programa de Inversión

Causa directa	EFECTOS Deforestación	EFECTOS Degradación forestal
Ganadería extensiva con uso de pastizales inducidos cultivados	Conversión de selva mediana, selva baja y matorrales a pastizales inducidos	Fragmentación del bosque por demanda de postes para cercas. Compactación de suelos por actividad ganadera. Degradación de la vegetación y de los suelos por incendios asociados a quemas de mantenimiento de pastos. Invasión de pastos "mejorados" que compiten con pastos nativos
Reconversión de acahuales a agricultura y pastizales	Pérdida de acahuales, ruptura de la sucesión natural	Degradación de la vegetación y del suelo por reducción del tiempo de descanso de la tierra
Agricultura mecanizada	Desmontes de extensas superficies de selva para la definición de nuevos campos mecanizados	Extensas áreas de monocultivos de especies no nativas o modificadas (p.e. Soya, palma de aceite) asociadas a excesivo uso de agroquímicos que alteran integridad ecológica (agua, suelos, polinizadores)
Agricultura Roza-Tumba y Quema (RTQ)	La reducción del tiempo del barbecho y la reducción de la calidad de los suelos conllevan a la apertura de nuevas áreas de trabajo ocasionando desmontes en selvas.	Degradación de la vegetación y del suelo por reducción del tiempo de descanso de la tierra Degradación de la vegetación y del suelo por incendios asociados a quemas agrícolas
Extracción de productos maderables (leña, construcción, muebles)	Deforestación selectiva de especies comerciales así como especies de alto potencial calorífico. La apertura de caminos para sacar madera mal planificados facilitan la tala inmoderada	Extracción selectiva de especies incrementa la inflamabilidad de la selva haciéndola más susceptible a incendios forestales. Campamentos con fogatas desatendidas ocasionan incendios forestales en áreas de difícil acceso. Aumento en la incidencia de plagas y enfermedades forestales Pérdida de conectividad entre ecosistemas afecta corredores biológicos entre áreas protegidas

Causa directa	EFECTOS Deforestación	EFECTOS Degradación forestal
Extracción de productos no maderables (palma chamedor, frutos)		Campamentos con fogatas desatendidas ocasionan incendios forestales en áreas de difícil acceso. Cacería comercial ha impactado en la diversidad y abundancia de especies

Expansión agrícola mecanizada

La causa preponderante de deforestación en el área de intervención del programa de inversión es la expansión agrícola mecanizada. El análisis basado en los datos de GFC y el estudio de Ellis et al (2015) reporta una pérdida de 105 mil hectáreas que corresponden al 84% de la deforestación del polígono. En Campeche y Hopelchén ésta proporción es incluso mayor con 97% y 90% respectivamente. La agricultura mecanizada se presenta en todo el polígono, inclusive en áreas con suelos poco profundos. La creciente expansión de la agricultura mecanizada para cultivar principalmente el maíz, sorgo y soya se debe a un mayor acceso a créditos, programas de gobierno y los mercados regionales para estos productos (ver Cuadro 10 para más información sobre causas subyacentes). Además desde hace varias décadas se presenta la migración de la población Menonita hacia esta región, en especial en Hopelchén, lo que ha detonado un proceso importante compra-venta y renta de tierras. Ellis et al (2015) indican que en 2005 una comunidad Menonita adquirió unas 5,000 hectáreas del ejido Xmabén. De allí la importancia de recalcar que el Programa de Inversión e iniciativas similares que aspiren al desarrollo rural sustentable integren en sus programas a la población menonita así como a otros usuarios de tierras. En un análisis elaborado por Parsimonia a partir de los datos de deforestación de GFC sobrepuesto con la información del RAN, identificamos que el 69% de deforestación del polígono ocurrió en tierras ejidales. El resto ocurre en tierras privadas (18%) y en tierras nacionales (14%) (Ver Cuadro 1, Anexo A para información por municipios). Esto recalca la importancia de integrar a la iniciativa a usuarios de los recursos que habitan en tierras privadas y que practican agricultura mecanizada en su mayoría.

Expansión ganadera

La deforestación dentro del polígono del Programa de Inversión es provocada en menor medida por la expansión ganadera. Una décima parte de la deforestación total del polígono ocurrió para el establecimiento de potreros, principalmente en Champotón y Hopelchén. En éstas zonas se deforestaron cerca de 8 mil hectáreas y 12 mil hectáreas respectivamente. En Hopelchén la ganadería se presenta principalmente hacia el sur del municipio de Hopelchén en los límites con el municipio de Calakmul y la Reserva de Biosfera con el mismo nombre. Uno de los elementos adicionales comentado en los talleres es la práctica creciente de cultivar palma de aceite en los potreros o áreas de mecanizado abandonados. Esta tendencia es resultado de programas de apoyo gubernamental así como la creciente demanda del aceite derivado de este cultivo, en su mayoría implementado como monocultivo.

Incendios forestales

En Champotón y Hopelchén se identificaron cerca de 2.6 mil hectáreas afectadas por incendios forestales (Ellis et al 2015). Es importante considerar los incendios forestales como causa de la degradación forestal. Ellis et al (2015) basó su análisis en la información de GFC y señala que en 2009 hubo un repunte de la deforestación por el impacto de los incendios en la mayoría de municipios. Cabe mencionar que la mayor parte de la vegetación natural del área

de intervención está cubierta por ecosistemas sensibles al fuego que se ven afectados dado que sus especies no tienen mecanismos que resistan a incendios (cortezas gruesas, alta capacidad de rebrote). Además, como se comentó en la caracterización del área de intervención, son áreas afectadas por incendios cada vez más frecuentes e incendios recurrentes. Las causas de incendios en la región se asocian al uso del fuego como herramienta para la preparación de tierras, no solamente en la Roza-Tumba y Quema sino en la preparación de mecanizados para la agricultura y ganadería extensiva. Este punto es importante de considerar en la planificación de actividades que promuevan el uso responsable del fuego para prevenir incendios, así como un mayor monitoreo que impida el cambio de uso del suelo en general y en especial en las áreas incendiadas.

Causas subyacentes de la deforestación

Los habitantes de las zonas rurales deciden constantemente sobre el manejo que realizan de los recursos naturales que se encuentran a su alcance. Estas decisiones están influenciadas por el conocimiento que tienen de las opciones y su valoración de las alternativas basada en su experiencia, conocimiento y comprensión de los mercados. Como se mencionó anteriormente el incremento en la demanda por el sorgo, soya y otros cultivos como palma de aceite ha detonado la expansión de mecanizados y la expansión de pastizales. La competitividad económica de estas actividades supera significativamente la competitividad económica de las actividades forestales y en general de las actividades sustentables. Esto resulta en que los usuarios de los recursos naturales optan por las opciones económicas más rentables y que además son subsidiadas por el Estado. El Programa de Inversión propone diversas acciones para incentivar las alternativas más sustentables.

Otro mecanismo que incide en el comportamiento humano son las instituciones es decir, las normas, leyes, programas y estrategias. Si bien existen instituciones a diferentes niveles que regulan el acceso y manejo de los recursos naturales, la capacidad de monitoreo y de aplicación de sanciones es insuficiente. La aplicación de sanciones en materia ambiental sigue siendo una excepción ante la falta de capacidades humanas para el peritaje ambiental, la falta de presupuestos e infraestructura para operar y la falta de claridad sobre las atribuciones y pasos para hacer valer las leyes de protección al medio ambiente. Esto conlleva a la extracción ilegal de especies de valor comercial (extracción de leña, madera, guano, cacería) y a conflicto sociales dentro y entre ejidos asociados a abusos ambientales. El monitoreo y la aplicación de sanciones debe fortalecerse a nivel estatal, municipal y local.

Una causa subyacente de la deforestación en el área de intervención, especialmente en Hopolchén, se origina de un conflicto asociado a la tenencia de la tierra. El problema se relaciona con la renta e invasión de tierras ejidales. En el caso de las rentas, a través de los talleres, se pudo documentar que hay abusos por parte de quienes rentan cuando exceden la superficie acordada. Comentaron que el ejido dio en renta una superficie determinada pero tiempo después se dieron cuenta que quienes rentaron la tierra aprovecharon una mayor superficie a la convenida. Ocurren también invasiones de tierras en zonas remotas en donde se desmontan extensas superficies de selva y acahuales. Estos procesos son exacerbados por la falta de monitoreo y aplicación de la ley agraria y ambiental. Comentan diversos habitantes que ante las múltiples denuncias sobre este tema se evidencia una falta de acción y colusión entre las dependencias de gobierno y los grupos invasores. Otro punto de conflicto por tierras se asocia con la falta de concordancia entre los planos originales de los ejidos y las nuevas cartas ejidales. Las invasiones, la renta y los conflictos agrarios en general detonan procesos de deforestación y degradación de selvas y acahuales por una parte, pero además incrementa los conflictos sociales y la pérdida de confianza ante las autoridades.

En las localidades una razón importante por la que no despegan las actividades forestales y opciones sustentables en general se debe a la falta de transparencia por parte de los grupos de poder. Aunque las alternativas productivas logren superar las barreras de falta de conocimiento, interés, acompañamiento y el acceso a mercados, todo puede perderse si no hay transparencia en la distribución de beneficios. La falta de transparencia y el abuso de las autoridades conllevan a una distribución inequitativa de beneficios que repercute en la ruptura del tejido social y la pérdida de confianza ante las autoridades. Este problema fue reportado por los participantes de los talleres y se extiende también en la relación entre el ejido y los asesores técnicos.

Existen serios retos de difusión de los programas, para que los usuarios conozcan los conceptos de apoyo, los tiempos y los requisitos, en especial en el caso de las alternativas sustentables. Es así como se mantiene el *status quo* porque dentro de las opciones sobre las cuales los campesinos deciden, no se incluyen alternativas sustentables. La mayoría de productores no había escuchado sobre agricultura de conservación o sistemas silvopastoriles. Además tienen limitaciones para identificar técnicos que los asesoren. Mencionaron en los talleres que algunos técnicos tienen “monopolios” sobre ciertos ejidos cuando los usuarios deberían de saber que tienen la libertad de escoger a su asesor. No tienen claridad sobre cómo identificar asesores responsables y transparentes que los apoyen en la gestión de proyectos.

La capacidad de gestión de proyectos a nivel local es limitada. La raíz de este problema se deriva del reducido acceso a la educación, las barreras para acceder información por internet, la falta de oportunidades para jóvenes y personas sin acceso a tierras que habitan en las comunidades. Estas condiciones de pobreza y marginación social agudizan los detonantes de la deforestación y degradación forestal porque reducen el abanico de opciones sobre las cuales los usuarios toman decisiones.

Cuadro 10. Causas subyacentes de la deforestación y la degradación forestal

Causa indirecta	EFECTOS Deforestación	EFECTOS Degradación forestal
Falta de competitividad de las actividades forestales	Conlleva a deforestar las selvas por otras actividades más rentables o a dar las tierras ejidales en renta.	
Falta de incentivos para adoptar actividades sustentables	Conlleva a deforestar las selvas por otras actividades más rentables o a dar las tierras ejidales en renta.	
Insuficientes instrumentos de planeación que alineen las inversiones publicas	Políticas contradictorias que promueven (mediante subsidios y créditos) la deforestación en áreas con vocación forestal. Limitado monitoreo y vigilancia (desde la región al ejido) facilita las invasiones de tierras. Poca capacidad de diseñar y aplicar sanciones locales	Insuficiente aplicación de la ley, en especial en el tema de cambio de uso del suelo y litigios por invasiones de tierras.
Deficiente organización comunitaria /debilitamiento del capital social	La falta de transparencia de los grupos de poder locales limita el desarrollo de alternativas sustentables que requieren acción colectiva	sobre-explotación de recursos naturales (maderables, no maderables, agua, suelo)

Falta de acompañamiento y asesoría local	Reducida comprensión sobre el carácter de los programas y forma de accederlos hace que campesinos no conozcan las opciones sustentables. Se mantiene las mismas prácticas insostenibles por falta de conocimiento de otras alternativas.
Poca seguridad jurídica de la tierra y lentitud en el proceso de justicia agraria	Deforestación y degradación de tierras invadidas en donde se expanden las áreas de agricultura mecanizada y ganadería
Pobreza y marginación	El complicado y escaso acceso a información, la poca capacitación y reducida capacidad de gestión impide la aplicación de prácticas sustentables, provocando deforestación y degradación forestal

F. DEFINICIÓN DE ACTIVIDADES

Actividades genéricas

Las actividades propuestas están orientadas a promover la producción sustentable así como a incrementar el valor social y económico de las selvas y acahuales. Proponemos como actividades genéricas para promover la producción sustentable la implementación de sistemas silvopastoriles, la reconversión productiva de acahuales, la agricultura de conservación, promover las buenas prácticas de la milpa tradicional, los huertos de traspatio y los viveros para producción de especies dendro-energéticas, forrajeras, de valor comercial o cultural. Por otra parte, para incentivar la protección y manejo de las selvas debemos incrementar el valor social y económico de las selvas y acahuales. Para ello proponemos actividades genéricas para fomentar la apicultura, el manejo forestal (maderable y no maderable), pagos por servicios ambientales y Unidades de Manejo Ambiental en selvas y vegetación secundaria (Cuadro 11). Un tercer componente que considera el fortalecimiento de los instrumentos regulatorios, mejorar la gobernanza local e incrementar el ingreso de mujeres, jóvenes y vecindados. Las actividades que se presentan a continuación son resultado de las propuestas documentadas en los talleres y el foro. Estas fueron complementadas con información adicional (Censos agropecuarios, documentos técnicos, consulta a expertos).

Cuadro 11. Actividades genéricas propuestas en el Programa de Inversión de Campeche

Sub-actividades Conceptos de apoyo	Programas de subsidio (Dependencia)	Municipios
Sistemas silvopastoriles SSP		
Establecimiento de módulos demostrativos de sistemas silvopastoriles Tecnificación del sistema (riego, cercas eléctricas) Reforestación con especies forrajeras locales Establecimiento de viveros de especies forrajeras y bancos de germoplasma (mujeres, jóvenes y vecindados) Estudios para el mejoramiento de especies forrajeras locales Incentivos a la Postproducción Pecuaria - Certificación de subproductos Capacitación para el manejo de ganado con técnicas holísticas para extensionistas y para productores	1.- Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria (Componente de Desarrollo Productivo del SUR - SURESTE) 2.- Programa Integral de Desarrollo Rural (Vinculación con organismos de la Sociedad Civil / SAGARPA) 3.-Programa de Mantenimiento de praderas y reconversión de praderas (SAGARPA). 4.- INAES: Desarrollo Integral de Cadenas de Valor (INAES). 5.- Apoyo a Proyectos con Beneficios al Medio Ambiente y Mitigación del Cambio Climático (FIRA) 6.- Restauración forestal y reconversión productiva (CONAFOR) 7.- Silvicultura, Abasto y Transformación (CONAFOR). 8. PROGAN Productivo (SAGARPA) 9.- Fondos mixtos CONACYT-SAGARPA o CONACYT-CONAFOR	Hopelchén Campeche Champotón
Reconversión productiva		
Plantación diversificada en acahuales	1.- Programa de Productividad y competitividad agroalimentaria /Componente de fortalecimiento de la cadena productiva (SAGARPA). 2.- Componente Restauración Forestal y Reconversión Productiva (CONAFOR)	Hopelchén, Campeche y Champotón

Sub-actividades Conceptos de apoyo	Programas de subsidio (Dependencia)	Municipios
Agricultura de Conservación		
<p>Establecimiento de módulos demostrativos de agricultura de conservación Capacitar en prácticas sustentables que intensifiquen la agricultura Promover el intercambio de experiencias Capacitar y transferir paquetes tecnológicos con semilla criolla y bio-fertilizantes (naturales) y orgánicos para sustituir gradualmente los agroquímicos (a extensionistas y productores)</p>	<p>1.- PROAGRO (SAGARPA) 2.- Reconversión Productiva (SAGARPA) 3.- Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA) (SDR/ SAGARPA) 4.- Tecnificación del riego (SAGARPA) 5.- Proyectos Integrales de Innovación y Extensión (PIEX) (INCA) 6.- Fomento a la agricultura (bioenergía y sustentabilidad) (SAGARPA) 7.- PIMAP 8.- Fondo para el fomento Productivo en Núcleos Agrarios (FAPPA) (SAGARPA). 9.- Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE) (SAGARPA)</p>	<p>Hopelchén, Campeche y Champotón</p>
Huertos intensivos en traspatios		
<p>Establecimiento de viveros de especies forestales locales Establecimiento de huertos con especies de valor comercial (sábila, tamarindo) o de importancia cultural Establecimiento de sistemas de composta y elaboración de bio-fertilizantes con productos del traspatio</p>	<p>1.- INAES: Desarrollo Integral de Cadenas de Valor. 2.- FIRA: Apoyo a Proyectos con Beneficios al Medio Ambiente y Mitigación del Cambio Climático 3.- CDI</p>	<p>Hopelchén Campeche Champotón</p>
Mejora del sistema de producción de milpa		
<p>-Sistematización de buenas prácticas agroecológicas.-Establecimiento de bancos de semillas criollas.-Intercambio de experiencias campesino a campesino.-Paquetes tecnológicos agroecológicos, que promuevan modelos agroforestales - Programas de manejo de fuego a nivel comunitario</p>	<p>1.- Programa Global de Maíz (CIMMYT) 2.- Apoyo a proyectos con beneficios al medioambiente y mitigación del Cambio Climático (FIRA) 3.- CONAFOR (Manejo de fuego) 4.- Subsidios a organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo Sustentable en Beneficios de Comunidades Indígenas.</p>	<p>Hopelchén Campeche Champotón</p>
Apicultura		
<p>Establecer módulos demostrativos de apicultura para capacitar sobre buenas prácticas. Promover la producción de abejas meliponas. Cursos de capacitación, Intercambios de experiencias. Promover las cadenas de valor. Promover las sinergias entre los SSF y mejoramiento de acahuals con la apicultura. Sustentado por ordenamiento territorial que delimite las áreas de ganadería y agricultura</p>	<p>1.- INAES: Desarrollo Integral de Cadenas de Valor. 2.- FIRA: Apoyo a Proyectos con Beneficios al Medio Ambiente y Mitigación del Cambio Climático 3.- CDI 4.- Fomento Ganadero (SAGARPA)</p>	<p>Hopelchén Campeche Champotón</p>
Pago por Servicios Ambientales		
<p>Protección de servicios hidrológicos Servicios de protección a la</p>	<p>1.- PRONAFOR 2., AATREDD Península de Yucatán</p>	<p>Campeche Champotón</p>

Sub-actividades Conceptos de apoyo	Programas de subsidio (Dependencia)	Municipios
biodiversidad		Hopelchén
Manejo forestal maderable		
Elaboración de programas de manejo forestal Prácticas de manejo silvícola Programas de mejoramiento de acahuales con especies de interés cultural o económico (para leña, carbón, duras) mediante programa de Silvicultura, Abasto y Transformación. (AATREDD-PY-CONAFOR) Desarrollo de cadenas productivas que incorporen mujeres y vecindarios Plantaciones diversificadas en acahuales Establecimiento y mantenimiento inicial de plantaciones forestales comerciales	1. Componente VI. Plantaciones Forestales Comerciales. (PFC-PRONAFOR-CONAFOR) 2. Componente III. Restauración Forestal y Reconversión Productiva. (PRONAFOR) 3. AATREDD Península de Yucatán. (AATREDD-PY-CONAFOR) 4. Apoyos complementarios para el desarrollo indígena (CDI)	Hopelchén, Campeche y Champotón
Manejo forestal no maderable		
Programas de aprovechamiento forestal no maderable (semillas, tintes, resinas, palmas) Desarrollo de cadenas productivas que incorporen a mujeres y población sin tierra Implementación de UMAs con visión de uso cinegético.	1. Componente VI. Plantaciones Forestales Comerciales. (PFC-PRONAFOR-CONAFOR) 2. Componente III. Restauración Forestal y Reconversión Productiva. (PRONAFOR) 3. AATREDD Península de Yucatán. (AATREDD-PY-CONAFOR) 4. Apoyos complementarios para el desarrollo indígena (CDI)	Campeche Champotón Hopelchén
Fortalecimiento de instrumentos regulatorios		
Ordenamiento Ecológico Territorial Regional Programa de ordenamiento ecológico local (POEL) Plan municipal de desarrollo	SEMARNAT/Programa de ordenamiento ecológico territorial local y regional CONANP/Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Hopelchén, Campeche y Champotón
Fortalecimiento de la gobernanza local		
Evaluación rural participativa Seminarios de comunidad a comunidad Ordenamiento territorial comunitario Programa PREDIAL Promotor forestal comunitario Desarrollo de capacidades Fortalecimiento de organizaciones sociales del sector forestal	CONAFOR/PRONAFOR/Componente de gobernanza y desarrollo de capacidades SAGARPA/Programa de Productividad rural/Componente Fortalecimiento a organizaciones rurales	Hopelchén, Campeche y Champotón
Proyectos productivos para aumentar ingresos		
Proyectos productivos con mujeres, jóvenes y vecindarios: huertos de traspatio, viveros de especies forrajeras o de interés comercial. Cadenas de valor de productos derivados de Sistemas Silvopastoriles, agricultura de	1.- Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE) (SAGARPA); 2.- Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA) (SAGARPA); 3.- Programa Integral de Desarrollo Rural.	Hopelchén, Campeche y Champotón

Sub-actividades Conceptos de apoyo	Programas de subsidio (Dependencia)	Municipios
conservación, extracción de productos maderables y no maderables (colmenas, bio-fertilizantes). Ecoturismo con actividades de bicicleta de montaña, avistamiento de aves, senderismo	4.- Fondo de Micro-financiamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR) (SECR. ECONOMÍA) 5.- Pro Juventudes (IMJUVE)	

Actividades complementarias

Las actividades mencionadas anteriormente deben de ir acompañadas por actividades complementarias que propicien las condiciones de gobernanza para el éxito de las actividades genéricas. Se incluyen actividades para la planificación territorial participativa, la promoción y fortalecimiento de la coordinación multi-nivel mediante plataformas intersectoriales, promover la transparencia y rendición de cuentas, mejorar el acceso de información a programas, fortalecer las capacidades locales (técnicos, promotores forestales y productores) (Cuadro 12).

Cuadro 12. Actividades complementarias propuestas en el Pdi de Campeche

Actividad complementaria	Responsable	Descripción	Localización
Fortalecimiento de las estructuras intersectoriales y de asistencia técnica	CONAFOR, SEMARNAT-CAM CTC-REDD Campeche	Fortalecer el CTC Campeche Definir el perfil del equipo que puede ejercer como APDT y definir mecanismos de monitoreo y rendición de cuentas del APDT hacia los beneficiarios y hacia el gobierno	regional
Incrementar la seguridad jurídica de la tierra, especialmente en Hopelchén	SEDATU, RAN, Ayuntamiento	Se propone mediante el desarrollo o mejora de los catastros rurales para resolver conflictos de tierra	Hopelchén Campeche Champtón
Planificación del uso del suelo con visión territorial y sustentable	SEMARNAT, CONAFOR, Municipios, Ejidos	Elaboración de mapas de zonas de elegibilidad para subsidios y créditos para actividades agropecuarias basados en los ordenamientos	municipal ejidal
Capacitación a productores	CONAFOR - Ejido	Capacitación, intercambio de experiencias, módulos demostrativos, asistencia técnica,	ejidal
Capacitación a asesores técnicos y extensionistas	SAGARPA, CONAFOR, CDI, SEMARNAT PROFOS (FORTALECIMIENTO DE LA ORG. SOCIAL)	Capacitación en extensionismo integral	regional
Financiamiento verde	FIRA, CONAFOR, SAGARPA	Acceso a créditos verdes Acceso a garantías líquidas para proyectos forestales sustentables	regional

Actividades adicionales

Las actividades adicionales son aquellas que no están dentro de los programas de subsidio existentes y que pueden ser diseñadas e implementadas con los recursos obtenidos a partir del año 3. El PDI identifica 3 líneas generales para desarrollar como actividades adicionales (Cuadro 13).

Uno de los retos de la implementación del programa de inversión está relacionado con el extensionismo y la asesoría técnica para los habitantes de zonas rurales. En los talleres y el foro se comentó que actualmente los promotores del campo tienen una visión sectorial, cada con lineamientos muchas veces contradictorias. Los extensionistas del sector agropecuario buscan incrementar la productividad de los cultivos, hatos ganaderos y apiarios; los asesores técnicos forestales buscan implementar aprovechamientos forestales y los guarda parques buscan promover la conservación de los recursos naturales. Se propone una visión de extensionismo holístico en donde el objetivo último de la intervención sea incrementar el bienestar social con una visión sustentable (Cuadro 13). Este tipo de extensionismo debe partir del reconocimiento de que debe haber un balance entre el desarrollo productivo y la protección de los bienes y servicios ambientales para garantizar el acceso a los recursos a naturales para futuras generaciones.

Otro elemento mencionado durante el proceso participativo fue la falta de continuidad en los programas. Uno de los programas que atendían las causas de la deforestación y la degradación era el Programa Especial de la Península de Yucatán (PEPY) de CONAFOR que operó entre 2008 y 2014. El Programa de Inversión propone retomar varios de los conceptos de apoyo de este programa: como el establecimiento de sistemas silvopastoriles, establecimiento de sistemas agroforestales, el programa de mejoramiento de acahuales y el apoyo a viveros forestales comunitarios. La sistematización de las experiencias del PEPY y el análisis de las lecciones aprendidas es sin duda un insumo valioso para la formulación de actividades adicionales del Programa de Inversión del Estado de Campeche.

Cuadro 13. Actividades adicionales propuestas en el Programa de Inversión de Campeche

Actividad adicional	Seleccione: Nueva o mejorada	Descripción	Localización propuesta
Promoción de extensionismo holístico basado en escuelas de campo	Nueva, con elementos de programas existentes	Capacitación a extensionistas en sustentabilidad que acompañen procesos de desarrollo rural integral (actividades productivas, manejo forestal, conservación y bienestar social).	Campeche, Champotón, Hopelchén
Instrumentos financieros innovadores	Mejorada	Desarrollo de mercados, instrumentos de financiamiento verde	Campeche, Champotón, Hopelchén
Cadenas de valor	Mejorada	Promover cadenas de valor asociadas a los Sistemas Silvopastoriles, agricultura de conservación, apicultura, manejo forestal que permitan integrar a las mujeres, jóvenes y avecindado	Campeche, Champotón, Hopelchén

G. DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES Y PERMANENCIA

Desplazamiento (fugas)

Las actividades propuestas en el Programa de Inversión como los sistemas silvopastoriles o la agricultura de conservación tienen como objetivo promover el desarrollo rural. Se busca la sustentabilidad del sistema mediante acciones concretas como la reducción del uso de agroquímicos, el incremento de la captura de carbono, la incorporación de mujeres, jóvenes y no-ejidatarios en cadenas de valor asociadas a estas actividades y el incremento de los ingresos familiares. No obstante se debe examinar el riesgo de desplazamiento de las emisiones, es decir, que se reduzca la deforestación y degradación en un sitio, pero se incremente en otros el éxito productivo. El Cuadro 14 sintetiza los riesgos de fugas identificados en el proceso de planificación así como las medidas para mitigar los riesgos.

La propuesta es que los sistemas silvopastoriles y la agricultura de conservación se implementen en zonas agropecuarias. No obstante existe el riesgo de que éstas se establezcan en selvas o acahuals, contribuyendo así a la deforestación y degradación dentro y fuera del polígono de intervención. Para contrarrestar el riesgo de promover la deforestación a partir del establecimiento de SSP y AC se deben definir las áreas productivas mediante el decreto de zonas de elegibilidad que sean definidas a partir de los ordenamientos territoriales municipales y ejidales que consideren la aptitud del suelo.

Dada la importancia de los ordenamientos se propone fortalecer la figura del Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC) para que sea un instrumento de gestión no solo ante CONAFOR, sino que sea reconocido ante otras dependencias. Se debe examinar la idea de definir programas de OTC donde se involucren los diferentes sectores. Otro punto clave es que debe haber congruencia entre los OTC y Ordenamientos Territoriales Municipales. Finalmente se deben considerar las Unidades de Gestión Ambiental de los OT municipales (Champotón y Campeche ya tienen) como elementos para la identificación de zonas de elegibilidad para la aplicación de subsidios agropecuarios.

Existen áreas que son más propensas a ser deforestadas como resultado del desplazamiento de las emisiones. Estas son sin duda las zonas con cubierta forestal que tienen las condiciones propicias para el desarrollo agropecuario. Aunque es menos probable que la deforestación se desplace hacia las áreas que cuentan con protección (ANPs) es importante notar que no todas las ANPs tienen el mismo nivel de protección en la práctica. Es más probable que existan fugas hacia las ANP estatales y municipales que cuentan con menor presupuesto para definir mecanismos de monitoreo y vigilancia o para definir programas de subsidio que promuevan la valoración de las selvas y acahuals.

Uno de los riesgos de desplazamiento más preocupantes para los participantes del taller, especialmente en Hopolchén, es que se incremente la renta de terrenos y detone la deforestación dentro y fuera del polígono de intervención. Este es un riesgo muy alto que ocurre y seguirá ocurriendo en la medida que los poseedores de la tierra sigan percibiendo un mayor beneficio de la renta de sus tierras comparado con la implementación de alternativas sustentables. La propuesta considera 4 medidas de mitigación orientadas a 1) incrementar el valor socio-económico y ambiental de las selvas y acahuals por parte de los poseedores de la tierra; 2) incorporación de productores privados / rentistas como parte de la población objetivo para propiciar las alternativas sustentables 3) promover el

acompañamiento constante para la adopción de alternativas e incrementar la probabilidad de permanencia y 4) incrementar la seguridad jurídica de la tierra a través del mejoramiento de los catastros rurales.

Cuadro 14. Riesgo de desplazamiento y medidas de mitigación propuesto en el Programa de Inversión del Estado de Campeche

Causa de la defo / degra	Riesgos de desplazamiento	Riesgo	impacto	Medidas para mitigar riesgos
Ganadería	La ganadería en pastizales inducidos se desplaza a predios dentro y fuera de la zona de intervención	alto	alto	Decreto de zona de elegibilidad ganadera basado en aptitud de la tierra. Intensificación de potreros Fortalecer la comunicación y colaboración con otros APDT
Ganadería	Los SSP se implementan en áreas de acahuals o selva detonando la deforestación dentro o fuera del polígono	medio	alto	Decreto de zona de elegibilidad ganadera basado en aptitud de la tierra OTC así como verificación, supervisión y seguimiento del asesor técnico, del promotor y del programa en cuestión
Agricultura mecanizada	Se incrementan la renta de terrenos dentro y fuera del polígono de intervención	alto	alto	Incrementar la competitividad de las selvas y acahuals con 1) manejo forestal, 2) apicultura, 3) PSA, Incorporar a productores privados para que adopten prácticas de producción sustentable Integrar a mujeres y personas sin acceso a tierra para aumentar los ingresos económicos mediante la producción en traspatios y viveros Acompañamiento constante para promover la adopción de alternativas sustentables y su permanencia Incrementar la seguridad de la tierra, resolver los conflictos agrarios.
Falta de competitividad de las actividades forestales y actividades sustentables	Mediante los PSA se protege un área delimitada dentro del polígono ejidal pero puede haber desplazamiento interno (ejido)	alto	alto	Se deben modificar las reglas de operación para que los beneficiarios del PSA se comprometan a implementar “mejores prácticas” en un área más amplia

Permanencia (no reversiones)

La permanencia de una intervención orientada a modificar el comportamiento humano depende de la medida en la que los usuarios internalizan los motivos para adoptar prácticas más sustentables. Aunque el detonador inicial puede ser extrínseco (obtener un beneficio /

recompensa económica o evitar una sanción), el detonador del comportamiento debe transitar hacia motivadores intrínsecos (satisfacción personal, sentido de responsabilidad). No obstante las políticas públicas actuales pueden difícilmente llegar a incidir en las motivaciones intrínsecas. Por esta razón la mayor parte de acciones se orientan a incentivar comportamientos deseables y sancionar los comportamientos que afectan el bien común.

Las variaciones del mercado, las limitaciones técnicas y el acompañamiento son los factores identificados en el programa de Inversión que pueden incidir en la permanencia de las actividades (Cuadro 15). La permanencia de las actividades propuestas se ve afectada por limitaciones de conocimiento técnico. Algunos participantes del taller mencionan que existen paquetes tecnológicos para promover sistemas silvopastoriles con especies locales. No obstante estos paquetes no aplican para zonas inundables. La permanencia de SSP en este tipo de zonas depende del que se generen los conocimientos para la implementación exitosa de estas alternativas.

Como se explicó anteriormente, para los campesinos es difícil encontrar apoyo técnico de calidad. Aunque existen listados de los asesores forestales o extensionistas afiliados a las dependencias, no hay elementos para saber si los técnicos hacen bien su trabajo. Se identifica abuso de poder por parte de ciertos técnicos quienes hacen creer a los campesinos que no pueden buscar a otros técnicos y de esta forma monopolizan la asistencia técnica de los ejidos. Muchas veces los técnicos no están capacitados para asesorar acerca de los sistemas silvopastoriles o la agricultura de conservación. Se propone como una actividad adicional la implementación de escuelas para extensionistas para la sustentabilidad, es decir que promuevan el desarrollo productivo, la protección de recursos naturales y el bienestar social. Estos prestadores de servicios deben ser evaluados por las dependencias de gobierno a las que están asociados y también por quienes reciben sus servicios. Los resultados de las evaluaciones deben ser información pública accesible especialmente para productores y promotores comunitarios. Además se propone el acompañamiento a través de promotores comunitarios y escuelas de campo.

Existe un riesgo elevado de que los SSP y las áreas de AC compitan con el creciente interés por expandir el cultivo de palma africana en Campeche. Existe un sistema producto para la palma de aceite cuyo propósito es incrementar la superficie sembrada de palma así como la construcción de puntos de acopio y extracción de aceite. Esta actividad es una de las propuestas promovidas por las dependencias de desarrollo. Si bien representa una alternativa económica atractiva, tiene costos ambientales y sociales elevados si no se adoptan buenas prácticas para la producción de palma africana. Los procesos de certificación de mecanismos privados como el Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) así como la especificación de reglas para la producción sustentable promovidas por el gobierno pueden incidir en la producción más limpia de estos cultivos.

Cuadro 15. Medidas para mitigar o minimizar riesgos de reversión en el Programa de Inversión del Estado de Campeche

Descripción del riesgo y factores que provocarían la reversión	Prob.	Impacto	Medidas para mitigar o minimizar riesgos de reversión
-----------------------------------------------------------------------	--------------	----------------	--------------------------------------------------------------

Descripción del riesgo y factores que provocarían la reversión	Prob.	Impacto	Medidas para mitigar o minimizar riesgos de reversión
Abandono de las alternativas sustentables (SSP, AC, huertos, viveros) por falta de convencimiento sobre la importancia social, ambiental y económica de las alternativas sustentables.	alta	alta	Acompañamiento constante sobre el SSP en la implementación y mantenimiento. Toma varios años antes de poder iniciar el forrajeo. Además se necesitan varios predios de SSP de diferentes edades.
Sustitución de pastizales ganaderos o sistemas silvopastoriles por monocultivos de palma africana	media	alto	Convencer a los productores sobre los beneficios (económicos, sociales y ambientales) del SSP
Que el SSP no tenga éxito en establecimiento de las especies forrajeras por inundaciones	media	alto	Generar un paquete tecnológico para SSP en zonas inundables (no existe a la fecha)
Ruptura de la continuidad en el programa y el promotor no pueda acompañar el desarrollo rural por los 5 años del Pdl	media	alto	Se debe presupuestar la re-contratación del mismo promotor si evidencia resultados ante su ejido y ante CONAFOR. Debe haber un acuerdo formal y compromiso legal de responsabilidad para dar continuidad y acompañamiento.
Asumir que un curso automáticamente capacita, no reconocer que el aprendizaje requiere acompañamiento por años	alta	alto	Promover escuelas de campo, cursos e intercambios de experiencias en combinación con proyectos que permitan a los productores aplicar los conocimientos. Incorporar en el proceso de formación de capacidades a más integrantes de la familia (mujeres e hijos) para incrementar el conocimiento y la participación familiar.

H. PROCESO PARTICIPATIVO

La construcción del Programa de Inversión del Estado de Campeche se basó en las aportaciones que productores, autoridades locales, representantes del gobierno y sociedad civil realizaron durante los diferentes espacios de participación. El Cuadro 16 resume los espacios de participación desarrollados para la construcción del Programa de Inversión. Se desarrollaron 4 talleres comunitarios en puntos estratégicos del área de intervención. Hubo 2 talleres en Hopelchén (Xmabén y Hopelchén), uno en Campeche y otro en Champotón. El objetivo de estos talleres era conocer la problemática local respecto al uso de la tierra y el aprovechamiento de las selvas y acahuals. Además los talleres fueron un espacio de propuesta en donde los productores plantearon sus inquietudes así como algunas propuestas.

Se organizó también un foro en donde participaron nuevamente las autoridades ejidales así como representantes del gobierno, asociaciones civiles y académicos. El Anexo A corresponde al Plan de Participación para la construcción participativa del Programa de Inversión. Este documento describe los lineamientos para asegurar una convocatoria incluyente, así como los elementos que promueven que los talleres y foros sean espacios de participación sean incluyentes, efectivos y transparentes. El Anexo B presenta la sistematización de resultados de cada uno de los talleres y foros, en donde se incluye la relatoría, fotos y listados de asistentes.

Cuadro 16. Espacios de participación dentro del proceso de construcción del Programa de Inversión del Estado de Campeche

Fecha	Nombre del evento	Participantes	Objetivo	Tipo de participantes
23 Dic 2016	Reunión inicial con equipo consultor	7	Definir la ruta crítica de trabajo e intercambio de información	SEMARNAT-CAM, CONAFOR, PARSIMONIA
2 Feb 2016	Presentación de avances del programa de inversión y Plan de Participación comunitaria	12	Retroalimentación de los avances del Programa de Inversión y el Plan de participación	CONAFOR, SEMARNAT-CAM, TNC, CONABIO
9 Feb 2016	Presentación de avances del programa de inversión y Plan de Participación comunitaria	7		CONAFOR, SEMARNAT-CAM, TNC, CONABIO, Banco Mundial
11 Feb 2016	Taller para la construcción participativa del Programa de Inversión, Hopelchén	10	Documentar la problemática local asociada al cambio de uso del suelo e identificación de actividades para reducir la deforestación y la degradación	autoridades ejidales, productores, agrupaciones organizadas locales
12 Feb 2016	Taller para la construcción participativa del Programa de Inversión, Xmabén	25		
15 Feb 2016	Taller para la construcción participativa del Programa de Inversión, Champotón	22		
16 Feb 2016	Taller para la construcción participativa del Programa de Inversión, Campeche	30		

19 Feb 2016	Foro para la construcción participativa del Programa de Inversión, Campeche	61	Socializar los avances del Pdl e identificar las actividades para reducir la deforestación y la degradación	CONAFOR, SDR, SEMARNAT-CAM, CONABIO, CCMSS, PRONATURA, ECOSUR, autoridades ejidales
1º Mar 2016	Reunión de trabajo para retroalimentar el Pdl	12	Presentación y retroalimentación del primer borrador	CONAFOR, SEMARNAT-CAM, SDR, CONABIO, CCMSS, PRONATURA, ECOSUR, Banco Mundial
7 Mar 2016	Reunión de intercambio SEMARNAT-CAM / CONAFOR / SDR	18	Presentar el Pdl e identificación de sinergias	CONAFOR, SEMARNAT-CAM, SDR, CONABIO

Durante el proceso de construcción participativa del programa de inversión se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres. En general se trabajó en mesas de diálogo y discusión en donde el equipo consultor facilitó el proceso empleando un lenguaje sencillo. En estas actividades se priorizó la palabra de las mujeres y los jóvenes. Una de las medidas consideradas fue la participación de un facilitador maya hablante quien promovió la participación en el idioma materno de la población maya. De acuerdo a los registros de participantes 46% de los asistentes a talleres y foros eran población indígena. En un taller en donde había amplia participación de mujeres se realizó una mesa de trabajo conformada por mujeres quienes discutieron y expusieron sus opiniones. Los registros indican que el 22% de participantes fueron mujeres.

La convocatoria durante el proceso de construcción participativa del programa de inversión incluyó mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso. La estrategia general fue convocar a través de las autoridades ejidales y agentes municipales. Durante la invitación se solicitó a las autoridades que extendieran la invitación a mujeres y jóvenes. En Champotón algunos de los agentes municipales son mujeres, lo que promovió una mayor participación de mujeres. En uno de los ejidos de Campeche participó una mujer quien funge como representante del consejo de los jóvenes (figura interna ejidal) quien fue recientemente asignada por la Asamblea Ejidal. No obstante, durante los talleres hubo una limitada participación de los jóvenes (10% de los participantes) que pueden deberse a que son estudiantes. Otra estrategia para convocar a mujeres en el proceso fue invitar a los grupos de mujeres organizadas del municipio de Hopolchén, pero no contamos con su participación en los talleres. Cabe mencionar que la mayoría de mujeres que participaron en los talleres y el foro no tienen derechos de la propiedad. De todas las mujeres que participaron en los talleres solamente 3 tienen derechos ejidales.

Durante el proceso de construcción participativa del programa de inversión se consideraron las estructuras de gobernanza existentes para las actividades del Programa de Inversión. La convocatoria se hizo a través de las autoridades ejidales y municipales y se realizó la invitación a las autoridades municipales para que ellos apoyaran en la promoción del evento. Además se consideró la estructura existente del Instituto de la Mujer para convocar a las representantes a nivel estatal y municipal.

Durante el proceso de construcción participativa del programa de inversión se incluyeron los conocimientos y tradiciones de la población indígena. El diseño de los talleres y la selección de vocabulario y actividades culturalmente apropiadas promovieron la discusión acerca de las

causas de la deforestación y las actividades deseadas por actores locales. En general el equipo facilitador ajustó los horarios del taller, la comida, las palabras (sin tecnicismos) para promover la participación y documentación del conocimiento y tradiciones indígenas. Por ejemplo no se habló de deforestación sino de uso del monte y sobre cómo se podrían mejorar las actividades que se realizan para hacer uso del suelo y del monte. Esto como una forma de evitar tecnicismos o demonizar conceptos.

Se consideraron dos mecanismos para que los participantes pudieran acceder, pedir o dar información para la construcción del programa de inversión fuera de los espacios formales de los talleres y el foro. Todas las invitaciones tenían datos de contacto (números de teléfono y correo electrónico) para confirmar asistencia y atender preguntas en general. Además se entregaron trípticos que describían qué es REDD, que son las salvaguardas y que son los Programas de Inversión (Anexo D). En estos documentos se indica la página web de la Alianza M-REDD.

Se debe mencionar que en el estado de Campeche no existe un APDT definido. Este elemento es clave para establecer los mecanismos para informar periódicamente sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes. Existen diversos retos en el área de intervención como la invasión de tierras, la sobre-explotación de recursos naturales en tierras nacionales y rentadas. Si bien estos problemas exceden las funciones y atribuciones que puede tener un APDT, éste debe dar seguimiento y promover la coordinación de las diferentes instancias que participan en estos temas. Existe un interés evidente por parte de los productores y autoridades locales que debe ser mantenido y promovido por un APDT comprometido. Durante los talleres de participación para la construcción del Programa de Inversión varios asistentes de los talleres manifestaron interés por participar en el Foro y participaron nuevamente en este espacio. Este es un indicador del interés significativo por parte de los productores y autoridades ejidales de las comunidades a involucrarse en el Programa de Inversión y en programas que propongan alternativas de desarrollo rural que promuevan el bienestar humano y el respeto al ambiente.

I. SALVAGUARDAS AMBIENTALES Y SOCIALES

De acuerdo con lo establecido en la última versión de la ENAREDD+, las salvaguardas se entienden como principios, condiciones o criterios sociales y ambientales que guían el diseño e implementación de políticas, programas y otras acciones. Las salvaguardas tienen como objetivo prevenir y mitigar cualquier impacto negativo directo e indirecto en los ecosistemas y en la población, en particular de las comunidades y pueblos indígenas que habitan en ellos. También logran identificar, analizar y manejar los riesgos y áreas de oportunidad, pues su implementación contribuye a potencializar los beneficios e impactos positivos sociales y ambientales. En consecuencia, esta sección presenta la sistematización de los co-beneficios asociados con las actividades genéricas propuestas (Cuadro 17) así como la sistematización de los principales riesgos sociales y ambientales (Cuadros 18 y 19) identificados durante el proceso de planificación a partir de los talleres y el foro.

Cuadro 17. Co-beneficios asociados a las actividades genéricas propuestas en el Programa de Inversión de Campeche

Causa directa	Actividad Genérica	Beneficios adicionales
Ganadería bovina extensiva	Sistemas silvopastoriles	Mejora la productividad ganadera incrementa los ingresos de las personas Restaura de manera integral, complementaria o focalizada las áreas degradadas Alternativa ecológica
Reconversión de acahuales a agricultura y pastizales	Mejoramiento de acahuales con especies de interés cultural o económico Plantaciones diversificadas en acahuales Programas de aprovechamiento forestal no maderable	Diversificación productiva Incremento de ingresos Aumento de la organización
Agricultura mecanizada	Intensificación de áreas agrícolas existentes Agricultura de conservación Huertos intensivos	Mejora de la productividad agrícola Incremento del ingreso familiar por la comercialización de excedentes
Agricultura tradicional	Agricultura de conservación Programas de manejo de fuego comunitarios	Mejora de la productividad agrícola Incremento del ingreso familiar por la comercialización de excedentes Mantenimiento de la agro-biodiversidad
Extracción de madera (producción de carbón, leña, infraestructura, muebles)	Cultivo de especies para producción de leña, carbón y especies útiles para la construcción Manejo forestal maderable para la producción de carbón Elaboración de programas de manejo forestal maderable Mejora de los sistemas silvícolas en selvas bajo manejo forestal maderable Desarrollo de cadenas productivas	incrementa los ingresos de las personas Aumenta la productividad Reduce la presión sobre los recursos naturales Aumentan los incentivos para proteger la selva
Extracción de productos no maderables (palma chamedor, frutos)	Elaboración de programas de manejo de productos forestales no maderables Desarrollo de cadenas productiva Promover la apicultura	incrementa los ingresos de las personas Aumenta la productividad Reduce la presión sobre los recursos naturales Aumentan los incentivos para proteger la selva

A continuación se describe en qué medida el Programa de Inversión del estado de Campeche para la Iniciativa de Reducción de Emisiones considera las 7 salvaguardas de REDD+ definidas en la COP 16 de Cancún en 2010. Se consideraron las salvaguardas como principios de guía en la identificación de actividades genéricas, complementarias y adicionales, así como en el análisis y la definición de acciones para potenciar los co-beneficios y mitigar los riesgos sociales y ambientales. Los cuadros 18 y 19 describen los riesgos sociales y ambientales así como las medidas para mitigar tales riesgos. Cada una de las medidas de mitigación se relaciona con una de las salvaguardas que se presenta entre paréntesis en los cuadros. A continuación se presentan ejemplos sobre cómo se consideran las 7 salvaguardas en el Programa de Inversión.

1. La transparencia, rendición de cuentas y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal

El éxito del programa de inversión depende de la capacidad de atender los problemas de corrupción, abuso de poder y la distribución inequitativa de beneficios. Uno de los problemas mencionados frecuentemente en los talleres fue sobre el tipo de extensionismo y asesoría que reciben para guiar el desarrollo rural. Prevalcen los temas de corrupción y abuso de poder entre muchos extensionistas de la región. Esto es un impedimento para el acceso a programas y la aplicación efectiva de los mismos. El Programa de Inversión considera la definición de mecanismos de evaluación de desempeño de las estructuras de gobernanza que son clave en la implementación del Programa: el Agente Público de Desarrollo Territorial (APDT), los prestadores de servicios técnicos y los promotores comunitarios. Estas evaluaciones deben ser sistemáticas y participativas, considerando la evaluación por parte de las dependencias y de los beneficiarios. La re-contratación y permanencia del APDT y los promotores comunitarios debe considerar los resultados de la evaluación. En el caso de los prestadores de servicios técnicos, las evaluaciones deben ser públicas y accesibles a la población en general, en especial a posibles beneficiarios. En general debe haber mayor transparencia sobre los derechos de los productores en la relación de trabajo con sus extensionistas.

2. El respeto a los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas y los miembros de las comunidades locales

Esta propuesta considera la promoción de la milpa tradicional como una de las opciones sustentables que no solamente proporcionan alimento para el hogar sino además permite reproducir una práctica cultural tradicional de la región. Uno de los problemas de esta práctica es la pérdida de la semilla criolla ante el creciente subsidio de paquetes tecnológicos que promueven las semillas híbridas. Además existe una pérdida de conocimiento inter-generacional y en general un abandono de las buenas prácticas de elaboración de milpas. La reducción del tiempo de descanso de la tierra y reducción del número de productos de la milpa (hacia monocultivos) y el creciente uso de agroquímicos afecta la sustentabilidad de la milpa. Se propone retomar muchas de las buenas prácticas de la milpa y replicarlas a través de parcelas demostrativas e intercambios de experiencia.

3. La participación plena y efectiva de los pueblos indígenas y las comunidades locales

Identificamos que para que exista una participación plena y efectiva existen barreras que deben superarse. A través de los talleres pudimos constatar que en general la “falta de interés” de los productores por adoptar prácticas sustentables puede deberse a falta de

comprensión y conocimiento de alternativas como los sistemas silvopastoriles o la agricultura de conservación. Otro elemento que limita la participación social es la limitada organización local, que afecta la comercialización de productos y conlleva al enriquecimiento de elites locales. Parte de la problemática es también asociada a la falta de capacitación de los asesores y extensionistas que a su vez hacen un acompañamiento débil en las intervenciones rurales. Una de las medidas de mitigación se basa en la adopción de módulos demostrativos de sistemas silvopastoriles, de agricultura de conservación, apicultura, viveros forestales comunitarios en donde a través de intercambios de experiencia y escuela de campo se promueva el intercambio y transferencia de conocimientos. Además se propone la capacitación de técnicos y extensionistas en las actividades genéricas propuestas para que pueda haber una asesoría efectiva.

La participación plena debe ser incluyente. En este sentido el Programa de Inversión considera incluir a mujeres, jóvenes y no-ejidatarios en las actividades genéricas que se proponen. En general la estrategia se centra en las cadenas de valor, en donde estos sectores de la población puedan participar en la elaboración de insumos o agregar valor a los productos. Por ejemplo se propone el establecimiento de viveros forestales comunitarios con las especies forrajeras locales para la implementación de sistemas silvopastoriles. En la agricultura de conservación se propone el manejo de compostas y producción de biofertilizantes por parte de esta población. En la apicultura se propone que los jóvenes, mujeres y no ejidatarios participen en la elaboración de cajas, ahumadores, en el proceso de envasado y elaboración de productos derivados de la apicultura como jabones y dulces.

El Programa de Inversión recalca la importancia de considerar la Unidad Agrícola e Industrial de la Mujer (UAIM) como un área prioritaria sujeta de apoyo. En los talleres participativos algunas mujeres comentaron que su primera alternativa es poner en renta esta parcela como un mecanismo para obtener ingresos. Esta opción es altamente posible al considerar que la población masculina rural sigue emigrando hacia polos productivos y las mujeres se quedan en las áreas rurales. La falta de conocimiento de alternativas sustentables hace que la renta de sus parcelas sea la opción más viable. Esto puede cambiar con mayor acompañamiento y con la identificación de sinergias entre estructuras de gobernanza existentes. Por ejemplo, una de las mujeres que participó en los talleres fue propuesta como la promotora de la juventud en su ejido. Ella forma parte de la directiva y participa en las gestiones de proyectos para su comunidad. El promover y acompañar este tipo de estructuras de organización puede ser crítica para la incorporación de mujeres y jóvenes dentro de las actividades propuestas por el Programa de Inversión.

4. La compatibilidad de las medidas de aprovechamiento y conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica velando porque no se utilicen para la conversión de bosques naturales

Se identifican riesgos relacionados con las contradicciones de las políticas de desarrollo rural, bienestar social y protección de los recursos naturales. El manejo forestal sustentable, el aprovechamiento de especies, la protección de especies endémicas o amenazadas presentan casos de incompatibilidad entre las medidas de aprovechamiento y conservación. En el caso de la apicultura, por ejemplo, existen programas de asistencia que promueven el uso de control químico duro de las enfermedades y plagas de apiarios. Esto resulta en un producto que no alcanza los estándares de ciertos mercados internacionales por lo que se reduce su precio y opciones de mercado. La propuesta es por una parte que el sistema producto apícola sea consistente y no se promueva el uso de químicos en el tratamiento de enfermedades y plagas. Además se propone que mediante escuelas de campo, con apiarios demostrativos,

capacitación constante y procesos de certificación de la miel, los propios productores opten por no usar el control químico duro aun si este producto esté disponible a través de programas.

5. La adopción de medidas para reducir el desplazamiento de las emisiones de carbono (fugas)

Existe el riesgo de que las actividades como el Pago por Servicios Ambientales (PSA), la implementación de Sistemas Silvopastoriles (SSP) y la Agricultura de Conservación (AC) frenen la deforestación en un sitio pero lo promuevan en otro. El caso del PSA ejemplifica este punto. Los ejidos pueden implementar todas las mejores prácticas para promover la protección de la selva en el polígono de su proyecto pero no implica que limiten la deforestación en su ejido. En Campeche en promedio se apoyan superficies de 1,000ha en los PSA, no obstante los ejidos tienen en promedio una superficie de 14 mil hectáreas. La disponibilidad de tierras es un punto clave a considerar en el diseño del programa. Este es un punto clave a considerar pero implica la modificación de las reglas de operación considerando las particularidades de cada estado de México. Un riesgo de fuga que si puede atender el programa de inversión (sin necesidad de modificar reglas de operación) es sobre el riesgo de que los SSP y AC promuevan deforestación. En este caso se propone que los Ordenamientos territoriales comunitarios y municipales resulten en la definición de zonas de elegibilidad que delimiten las áreas para estas actividades a partir de su potencial. Estas acciones deben de ir complementadas por monitoreo y verificación en la implementación de estas actividades genéricas para asegurar que los sistemas se implementan exclusivamente en zonas agropecuarias.

6. La adopción de medidas para hacer frente a los riesgos de reversión

Uno de las barreras más grandes para la adopción y permanencia de prácticas sustentables es la capacitación y el acompañamiento. El problema es asumir que un curso automáticamente capacita y no reconocer que el aprendizaje es un proceso que toma tiempo y práctica. Por ello se propone cambiar la estrategia de extensionismo y basarla en escuelas de campo en donde los usuarios aprenden haciendo y observan resultados. Además para el acompañamiento se propone la identificación de promotores comunitarios. En este caso es crucial que los promotores se capaciten y estén contratados durante el tiempo en que las ventanillas de programas de desarrollo rural sustentable están abiertas. Además debe haber una evaluación del desempeño de los promotores comunitarios por parte de CONAFOR y los beneficiarios. Según el desempeño se debe extender o cancelar el contrato por los 5 años de duración del Programa de Inversión.

7. Los objetivos de los programas forestales nacionales se complementan y son compatibles con las convenciones y los acuerdos internacionales sobre la materia

La adopción de prácticas que promueven el respeto de las salvaguardas sociales y ambientales constituye un ejemplo de esfuerzo por promover la congruencia y compatibilidad de los programas nacionales con los acuerdos internacionales. En la medida en que las iniciativas mexicanas relacionadas con REDD+ incorporen y promuevan la protección de salvaguardas habrá consistencia con las demandas y requerimientos internacionales.

Cuadro 18. Riesgos sociales identificados en la implementación de actividades del Programa de Inversión y medidas propuestas para su mitigación. Las salvaguardas se indican entre paréntesis.

Actividad	Riesgos Social	Clasificación del riesgo		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
SSP	Que el productor no esté interesado en implementar el SSP por su costo de implementación (dinero y tiempo)	alta	alto	Parcelas demostrativas basadas en la escuela de campo en combinación con intercambios de experiencia. <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
SSP	Falta de acompañamiento y seguimiento para la implementación exitosa del sistema	alto	alto	Cursos de capacitación para productores y para el promotor comunitario en combinación con los proyectos de SSP <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
SSP	Exclusión de mujeres y grupos sin derechos a la tierra	alto	alto	Establecimiento de viveros comunitarios con las especies locales identificadas para el forrajeo en donde participen mujeres y jóvenes <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i> Promover SSP en UAIMs que tengan pastizales <i>(Participación plena y efectiva – equidad)</i>
SSP	Que los productores no puedan obtener las semillas para la implementación de sus SSP	media	alto	Promover el establecimiento de bancos de germoplasma <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
SSP	Falta de conocimientos por parte del productor y extensionistas	media	alto	Cursos de capacitación para productores y para el promotor comunitario en combinación con los proyectos de SSP <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
AC	Uso de semilla híbrida incrementa la dependencia a paquetes tecnológicos porque la semilla no se reproduce	alta	alto	Promover AC con semilla criolla <i>(Respeto al conocimiento tradicional)</i>
AC	Exclusión de mujeres y grupos sin derechos a la tierra	alto	alto	Establecimiento de sistemas de producción de compostas y biofertilizantes integrados a los traspatios de las mujeres <i>(Participación plena y efectiva – equidad)</i>
Milpa tradicional sustentable	Que se pierda la semilla criolla y aumente la dependencia a programas de gobierno que subsidian semillas híbridas	alta	alto	Promover el uso de semillas criollas en las milpas <i>(Respeto al conocimiento tradicional)</i>

Actividad	Riesgos Social	Clasificación del riesgo		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
Milpa tradicional sustentable	Que se pierda el conocimiento tradicional sobre las mejores prácticas de la milpa Que el productor no obtenga los rendimientos esperados y busque otras opciones	media	alto	Parcelas demostrativas basadas en la escuela de campo en combinación con intercambios de experiencia para promover el uso de biofertilizantes (micorrizas) <i>(Respeto al conocimiento tradicional)</i>
Apicultura	Malas prácticas en la producción de la miel - uso de agroquímicos - limita los mercados y precios de venta Que los técnicos no estén capacitados para el uso controles biológicos y alternativos	alta	alto	Módulos demostrativos apícolas para capacitar sobre buenas prácticas de producción (controles biológicos y alternativos) a productores y a técnicos <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
Apicultura	Mala organización de productor incrementa los costos de producción - distribución y promueve el intermediarismo	alta	alto	Capacitación en habilidades administrativas y de gestión <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>
Apicultura	Exclusión de mujeres, jóvenes y personas sin tierras	alto	alto	Promover las cadenas de valor en la apicultura que integre a mujeres, jóvenes y personas sin tierra (carpintería, envasado, ahumadores, dulces, jabones) Promover la producción con abejas meliponas <i>(Participación plena y efectiva – equidad)</i>
Apicultura	Que las políticas públicas promuevan el uso de control químico duro para enfermedades y plagas apícolas	alto	alto	Promover las buenas prácticas de producción apícola para que los productores no apliquen control químico aunque lo regalen <i>(Compatibilidad institucional)</i>
PSA	Que se rompa el tejido social porque el recurso no se distribuye con transparencia y equidad. Que la solicitud sea elaborada por un grupo de poder dentro del ejido.	alto	alto	Que el PSA incluya un componente de buena gobernanza (transparencia y rendición de cuentas) como parte de sus buenas prácticas Que en los ejidos los PSA sean solamente otorgados a nivel ejidal y no a las asociaciones de productores organizadas. Se debe presentar el acta de asamblea con la solicitud del proyecto (con firmas originales) tal y como lo establece las reglas de operación <i>(Transparencia y rendición de cuentas)</i>
UMAS	Que la falta de entendimiento y seguimiento resulte en el abandono de proyecto	alta	medio	Estudios de factibilidad, capacitación e intercambio de experiencias dirigido a beneficiarios potenciales previo a la instalación de UMAS <i>(Participación plena y efectiva – conocimiento)</i>

Actividad	Riesgos Social	Clasificación del riesgo		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
UMAS	Que la distribución de beneficios no sea equitativa y se rompa el tejido social	alta	alto	Capacitación sobre administración, transparencia y gestión (<i>Participación plena y efectiva – conocimiento</i>)
OTC	Que el OTC haya sido elaborado con poco entendimiento local de las repercusiones de la re categorización propuesta Que el OTC no tenga concordancia con otros instrumentos regionales de ordenamiento	alto	alto	Proponer un periodo de presentación de propuestas por parte de representantes de la comunidad y el técnico - en donde quede evidencia de la apropiación del proceso por parte de las autoridades - y en donde CONAFOR evalúe la congruencia de la propuesta de OTC (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>) (<i>Compatibilidad institucional</i>)
OTC	Que el OTC no identifique de manera explícita las acciones a realizar para promover la participación de mujeres, jóvenes y no-ejidatarios.	alto	alto	Integrar ejes transversales de participación social y equidad de género dentro del proceso de planificación del OTC y plan de acción (<i>Participación plena y efectiva – equidad</i>)
Promotor comunitario	Que los tiempos de contratación del promotor comunitario no coincidan con las ventanillas de CONAFOR y otras dependencias	alto	alto	Presupuestar la contratación de Promotores Comunitarios durante los meses en que están abiertas las ventanillas de Pronafor y otros programas que promueven el desarrollo rural. (<i>Participación plena y efectiva – conocimiento</i>) (<i>Compatibilidad institucional</i>) (<i>Permanencia</i>)
Promotor comunitario	Que no haya continuidad en el programa y el promotor no pueda acompañar el desarrollo rural por los 5 años del Pdl	media	alto	Se debe presupuestar la re-contratación del mismo promotor si evidencia resultados ante su ejido y ante CONAFOR. (<i>Permanencia</i>)
Promotor comunitario	Que el promotor no responda ante los intereses de la comunidad sino de un grupo de poder o intereses personales	media	alto	La recontractación debe estar sujeta a la evaluación de desempeño del promotor por parte de CONAFOR y el ejido (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>)
Cursos	Falta de información acerca de los programas de desarrollo rural existentes	alta	alto	Proponer un curso para promotores comunitarios en donde se presenten todos los programas existentes de desarrollo rural (<i>Participación plena y efectiva – conocimiento</i>)
Cursos	Falta de comprensión de los elementos que conllevan a garantizar las salvaguardas (buena gobernanza)	alta	alto	Proponer un curso adicional en donde se abarque los temas de transparencia, rendición de cuentas, participación social (<i>Participación plena y efectiva – conocimiento</i>)

Actividad	Riesgos Social	Clasificación del riesgo		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
Cursos	Asumir que un curso automáticamente capacita, no reconocer que el aprendizaje requiere acompañamiento por años	Alta	alto	Promover escuelas de campo, cursos e intercambios de experiencias en combinación con proyectos que permitan a los productores aplicar los conocimientos. Incorporar en el proceso de formación de capacidades a mas integrantes de la familia (mujeres e hijos) para incrementar el conocimiento y la participación familiar (<i>Participación plena y efectiva – conocimiento y equidad</i>)
OTC, cursos	Falsificación de documentos (acta de asambleas con firmas de otras asambleas)	media	alto	Solicitar la información original para cotejo. Que el asesor técnico y el promotor elaboren una "carpeta de evidencias" es decir un archivo con evidencias de las actividades realizadas (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>)
certificación de asistencia técnica	Que el proceso de acreditación de asesores no sea riguroso, que se falsifiquen documentos o no se comprueben las capacidades reales del asesor.	media	alto	Examinar a los candidatos en función de conocimientos teóricos y prácticos así como en las acreditaciones existentes (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>).
certificación de asistencia técnica	Que los asesores técnicos no desempeñen su trabajo a cabalidad (corrupción, abuso de poder)	media	alto	Promover una evaluación de desempeño sistemática de los asesores técnicos por parte de CONAFOR así como por parte de los beneficiarios Crear un portal en donde los asesores técnicos puedan ser evaluados (por CONAFOR, autoridades locales, promotores comunitarios) y potenciales usuarios tengan información sobre el desempeño de los asesores (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>) (<i>Participación plena y efectiva</i>)
APDT	Que el equipo seleccionado no tenga la capacidad técnica para promover el Programa de Inversión	media	alto	Definir un perfil consensuado de los requerimientos mínimos que debe cumplir el APDT (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>)
APDT	Que el APDT se politice	media	alto	Implementar mecanismos de evaluación anual del APDT por parte de la CONAFOR y por parte de los usuarios (autoridades locales, promotores forestales, beneficiarios) (<i>Transparencia y rendición de cuentas</i>)

Cuadro 19. Riesgos ambientales identificados en la implementación de actividades del Programa de Inversión y medidas de mitigación propuestas para su mitigación

Actividad	Riesgos Ambientales	Clasificación de riesgos		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
SSP	Que el SSP se implemente en áreas cubiertas por selva o acahual	alta	alto	OTC así como supervisión y seguimiento del asesor técnico, del promotor y del programa en cuestión (<i>fugas</i>)
SSP	Que el productor aplique agroquímicos en exceso	alto	alto	Cursos de capacitación para productores y para el promotor comunitario en combinación con los proyectos de SSP (<i>permanencia</i>)
SSP	Introducción de especies exóticas (ej. Moringa).	alto	alto	Se debe promover la investigación acerca de las especies locales que sean más palatables y con menor impacto a la emisión de gases para estimar el balance de carbono del sistema (<i>compatibilidad entre actividades productivas y conservación</i>)
SSP	Sustitución de pastizales ganaderos o sistemas silvopastoriles por monocultivos de palma africana	media	alto	Convencer a los productores sobre los beneficios (económicos, sociales y ambientales) del SSP (<i>permanencia</i>)
SSP	Que las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al forrajeo de ciertas especies supere las emisiones de sistemas ganaderos convencionales	media	alto	Se debe promover la investigación acerca de las especies locales que sean más palatables y con menor impacto a la emisión de gases para estimar el balance de carbono del sistema (<i>fugas</i>)
SSP	Que el porcentaje de germinación y sobrevivencia se vea perjudicado por plagas o ganado mayor	media	alto	Proteger el SSP con cercos electrificados (cercos móviles con panel solar) (<i>permanencia</i>)
SSP	Que el SSP no tenga éxito en establecimiento de las especies forrajeras por inundaciones	media	alto	Generar un paquete tecnológico para SSP en zonas inundables (no existe a la fecha) (<i>permanencia</i>)
PSA	Que se protejan solamente la superficie sujeta a PSA y se deforeste/ degrade el resto del ejido	alta	alto	Se debe modificar las reglas de operación para que los beneficiarios del PSA se comprometan a implementar las mejores prácticas en un área más amplia (<i>fugas</i>)
AC	Que la AC tenga éxito y se extienda la superficie promoviendo la deforestación	alto	alto	Decretar zonas de elegibilidad agrícola determinadas por los ordenamientos territoriales Municipales y ejidales en función de la aptitud del suelo (<i>fugas</i>)

Actividad	Riesgos Ambientales	Clasificación de riesgos		Medidas para reducir riesgo
		Prob	Impacto	
AC	Que los técnicos no tengan la información correcta sobre el uso de agroquímicos (glifosato) y mejores prácticas de la AC, promoviendo contaminación ambiental	media	alto	Capacitación a extensionistas y productores sobre el uso de controles biológicos para plagas y enfermedades <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
AC	Uso de semillas híbridas afecta la diversidad genética de las especies locales	alto	alto	Promover AC con semilla criolla (no con semilla híbrida) <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
Milpa tradicional sustentable	Que se contamine el suelo debido al uso excesivo de agroquímicos	alto	alto	Capacitación a extensionistas y productores para que conozcan sobre la preparación de fertilizantes e insecticidas orgánicas <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
Milpa tradicional sustentable	Que el productor no use el fuego responsablemente y ocasione incendios	media	alto	Promover el uso responsable del fuego mediante programas comunitarios de manejo de fuego <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
Milpa tradicional sustentable	Que se pierda la semilla criolla (pérdida genética)	alto	alto	Promover el uso de semilla criolla <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
Milpa tradicional sustentable	Que el productor no obtenga los rendimientos esperados por sequías extremas o inundaciones	media	alto	<i>(permanencia)</i>
Apicultura	Que los polinizadores se vean afectados por el polen proveniente de cultivos transgénicos y afecten la productividad de la colmena Que las poblaciones de abejas mermen por el uso excesivo de agroquímicos	alto	alto	Zonas de elegibilidad / Programas de Ordenamiento Territorial Municipal y comunitarios para restringir las áreas en donde se aplican agroquímicos y cultivos transgénicos Promover SSF y el mejoramiento de acahuales con actividad apícola para incrementar la disponibilidad de alimento para las abejas. Se debe cercar el apiario para el SSF. <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>
UMAS	Que no se respeten las tasas de aprovechamiento y tenga un impacto negativo en las poblaciones	alto	medio	Monitoreo y verificación <i>(compatibilidad entre actividades productivas y conservación)</i>

J. DESARROLLO DE METAS

La definición de metas del Programa de Inversión de la IRE del Estado de Campeche considera la concurrencia de fondos de CONAFOR y la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR). Para definir las metas se estimaron los techos presupuestales que estas dependencias pueden invertir en el área de atención prioritaria. Los datos que se presentan a continuación son una primera aproximación, puede variar según la disponibilidad presupuestal, la gestión y los acuerdos inter-institucionales que se alcancen. Es necesario coordinar esfuerzos con otras dependencias que inciden en el desarrollo rural para identificar las sinergias operativas y de presupuesto que permitan sumar esfuerzos para implementar las actividades propuestas en el Programa de Inversión.

En el caso de CONAFOR se consideró el monto que ésta dependencia ha invertido en el área correspondiente al polígono de la IRE entre 2010 y 2014. Este monto fue de \$215,422,797.24. Se consideró un margen de 10% adicional a éste valor para definir el monto a invertir en el Programa de Inversión. Con estos supuestos, el techo presupuestal por parte de CONAFOR es \$236,965,076.97 para los 5 años.

En el caso de SDR se determinó el techo presupuestal a partir del presupuesto 2016 del Programa de Concurrencia (SAGARPA-SDR). Éste programa se compone por aportaciones federales en (80%) y estatales (20%). Para el 2016 el presupuesto es de \$63,125,000 de los cuales \$12,625,000 son de aportación estatal (Cuadro 20). El Programa de Inversión consideró en la estimación del techo presupuestal solamente el componente del aporte estatal. Además el Programa de Concurrencia tiene tres sub-componentes: Materia Agrícola, Materia Pecuaria, Materia Pesquera. Para definir el techo presupuestal en materia agrícola y pecuaria se consideró la porción del presupuesto estatal correspondiente a los 3 municipios que conforman el polígono de la IRE. En materia agrícola, de los 6.9 millones de pesos (aporte estatal) que se invierten en todo el estado, se determinó que 1.5 millones de pesos podrían ser invertidos en el polígono de la IRE. No obstante se debe mencionar que en la práctica la asignación de estos apoyos se fundamenta en la demanda y no de manera proporcional en cada municipio.

Cuadro 20. Presupuesto del Programa de Concurrencia SAGARPA/SDR del 2016

Componente	DE LA SAGARPA	DEL GOBIERNO DEL ESTADO	GRAN TOTAL
Concurrencia En Materia Agrícola	27,784,570	6,946,142	34,730,712
Concurrencia En Materia Pecuaria	18,523,048	4,630,762	23,153,810
Concurrencia En Materia Pesquera	4,192,382	1,048,096	5,240,478
TOTAL	50,500,000	12,625,000	63,125,000

Fuente: Secretaría de Desarrollo Rural, al 30 de enero 2016.

Además de considerar los techos presupuestales, se definieron las metas de acuerdo a los objetivos del Programa de Inversión y de acuerdo a criterios específicos. Las metas del programa de inversión están asociadas con los tres objetivos planteados inicialmente: 1) Promover alternativas de desarrollo rural sustentable, 2) Incrementar el valor socio-económico y ambiental de las selvas y acahuales y 3) Mejorar las estructuras de gobernanza. A

continuación se describen las metas por cada uno de los tres objetivos y se describen los criterios considerados en la definición de metas.

Promover alternativas de desarrollo rural sustentable

Se propone la implementación de sistemas silvopastoriles, apicultura, agricultura de conservación, milpas tradicionales y huertos intensivos como actividades genéricas orientadas al desarrollo rural sustentable. El componente de restauración y reconversión productiva de PRONAFOR tiene como meta anual para el Estado de Campeche establecer 1,000ha bajo sistemas agroforestales. De tal suerte, el Programa de Inversión establece **una meta anual 500ha implementadas bajo sistemas agroforestales.**

Los sistemas agroforestales como concepto de apoyo pueden incidir en varias actividades genéricas, dependiendo del tipo de especies que se siembran y las prácticas de manejo asociadas. Por ejemplo la siembra de especies forrajeras como parte del sistema agroforestal incide en el establecimiento de sistemas silvopastoriles. Además, la siembra de especies melíferas incide en la apicultura. Esto es especialmente importante si se siembran especies que tengan diferente periodo de floración y así promover el aporte natural de polen a lo largo del año. Los sistemas agroforestales pueden incidir en el mejoramiento de las milpas tradicionales mediante el establecimiento de tolchés, franjas de árboles que promueven la sucesión y fungen como barreras rompe vientos, entre otras funciones. Aunque no se plantea como una meta explícita, se recomienda que la gestión de fondos relacionada con el Programa de Inversión permita duplicar la meta propuesta (500ha/año) dada la importancia y versatilidad de los sistemas agroforestales como concepto de apoyo.

El éxito en la implementación y permanencia de las actividades genéricas propuestas requiere la complementariedad de los programas de desarrollo rural. Por ejemplo, en el establecimiento de sistemas silvopastoriles es clave la tecnificación del sistema mediante la protección de plántulas con cercos electrificados. Esta actividad puede ser apoyada por el Programa Concurrente SAGARPA/SDR en materia pecuaria. Asumiendo que de la meta de 500ha anuales de sistemas agroforestales, 250ha sean destinadas a Sistemas Silvopastoriles; el programa de inversión define como **meta el establecimiento de 250ha/año de sistemas silvopastoriles.** Es importante mencionar que el Programa Concurrente cubre el 50% de los costos de inversión, por lo que el productor debe asumir el resto del costo. Éste punto puede ser una barrera para la adopción de la práctica.

Meta	Establecimiento de 1,250ha de Sistemas Silvopastoriles
Indicador	Superficie cubierta por sistemas silvopastoriles
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Hectáreas

Actividad Potencial	Línea Base	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Implementación de sistemas silvopastoriles (CONAFOR)	0	1,250	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los proyectos de SSP	1,125-1,250	1,000-1,125	< 1000

Tecnificación del sistema (riego, cercas eléctricas) (SAGARPA/SDR)	0	1,250	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los proyectos de SSP	1,125-1,250	1,000-1,125	< 1000
--------------------------------------------------------------------	---	-------	-------------------------------------------------------------------------------------	-------------	-------------	--------

Es importante mencionar el universo de la superficie potencial a ser apoyada por sistemas silvopastoriles para poner en contexto la meta. Hay 55 ejidos con pastos cultivados o inducidos que cubren 68,283ha de pastos. Dado que la meta es pequeña en proporción al universo, se deben establecer los SSP de manera estratégica. Se propone priorizar los apoyos para el establecimiento de SSP a ejidos con actividad ganadera que tengan ordenamiento territorial comunitario (con reglamento interno modificado) y Pago por Servicios ambientales.

La agricultura mecanizada es una de las fuentes de deforestación más importante dentro el polígono de la IRE por lo que se propone la agricultura de conservación como alternativa para mejorar los rendimientos de éstos sistemas productivas así como actividades complementarias (como ordenamientos territoriales y monitoreo) para delimitar su expansión. El programa de MasAgro de SAGARPA tiene un componente específico de apoyo a la agricultura de conservación, pero desconocemos al momento el padrón de beneficiarios y la extensión cubierta por éste programa. Parte de las actividades de continuidad del Programa de Inversión es promover más sinergias con dependencias que inciden en las actividades propuestas. Además con mayor coordinación habrá más claridad sobre el universo (superficie total bajo agricultura mecanizada) y la línea base (superficie bajo agricultura de conservación). Al momento se identifica que entre 2001 y 2014 hubo una expansión de 53,000ha de agricultura mecanizada dentro del polígono de la IRE pero desconocemos cuál es la superficie establecida antes de 2001.

De acuerdo al modelo de producción definido en la construcción del PDI del Estado de Yucatán, se determinó que el costo para implementar agricultura de conservación es de \$13,000/ha. Considerando un techo presupuestal anual de 1.5 millones de pesos por parte del programa Concurrente SAGARPA/SDR así como el hecho de que tal programa aporta el 50% del costo total del proyecto, **el programa de inversión define la meta de implementar 200ha/año de sistemas bajo agricultura de conservación.** Las actividades para promover la agricultura de conservación se alinean con los conceptos de apoyo que define el programa de concurrencia en materia agrícola: des-enraices (mecanizados), siembra de maíz, sorgo y trigo, así como apoyo para el establecimiento de sistemas de riego.

Meta	Promover la agricultura de conservación
Indicador	Superficie bajo agricultura de conservación
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Hectáreas

Actividad Potencial	Línea Base	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)

Subsuelo (arado profundo), diversificación de cultivos, sistemas de riego	¿?	1,000	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los proyectos de SSP	900-1,000	800-900	< 900
----------------------------------------------------------------------------------	----	-------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------	---------	-------

Para promover la milpa mejorada existen posibles sinergias a través de FIRA y su programa de Apoyo a Proyectos con Beneficios al Medio Ambiente y Mitigación del Cambio Climático y a través de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). No obstante la definición de metas del programa de inversión se realizó considerando solamente el programa de apoyo para el establecimiento de sistemas agroforestales de CONAFOR. De las 500ha de sistemas agroforestales definidas como meta para el polígono de la IRE, el Programa de Inversión define como **meta el establecimiento de 250ha para promover la milpa mejorada** mediante el mejoramiento de acahuales y la implementación de tolchés.

Meta	Promover la milpa mejorada
Indicador	Superficie bajo milpa mejorada
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Hectáreas

Actividad Potencial	Línea Base	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Implementación de sistemas agroforestales: manejo de acahuales y establecimiento de tolchés (CONAFOR)	0	1,250	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los proyectos de Sistemas agroforestales	1,125-1,250	1,000-1,125	< 1000

Una de las causas de degradación y posible deforestación a mediano plazo son los incendios forestales. Dentro del polígono del PdI fueron afectadas 2.6mil hectáreas afectadas por incendios en la última década (Ellis et al., 2015). Como se mencionó anteriormente los incendios son resultado de malas prácticas de uso del fuego agropecuario así como del uso del fuego para fines cinegéticos. El Programa de Inversión propone los sistemas silvopastoriles y la agricultura de conservación como mejores prácticas de las actividades agropecuarias, que con el tiempo reducen el uso del fuego. No obstante, el programa de inversión no considera viable suprimir el uso del fuego agropecuario sino promover las mejores prácticas de uso del fuego. Se identifican 15 ejidos que han tenido mayores afectaciones por incendios, 10 en Champotón y 5 en Hopelchén.

El Programa de Inversión propone como meta la realización de 15 planes comunitarios de manejo de fuego que permiten promover las buenas prácticas de uso del fuego así como mejores reglas y sistemas de monitoreo y sanción local para regular su uso. No obstante, al momento no hay conceptos de apoyo dentro de PRONAFOR o SAGARPA/SDR que orientados a

promover el uso responsable del fuego. En su momento PEPY apoyaba con \$200,000/ejido para desarrollar estos procesos a nivel de ejido. Más que un estudio o documento técnico, los planes comunitarios de manejo de fuego deben ser una estrategia para activar y fortalecer la organización local para promover el uso responsable del fuego. Parte de las gestiones a realizar es la re-incorporación de este concepto de apoyo por parte de CONAFOR. Además promover que el apoyo sea concurrente con programas de SAGARPA/SDR para que existan los fondos para la implementación y seguimiento de las actividades propuestas en un segundo año.

Meta		Promover el uso responsable del fuego
Indicador	Programas de manejo de fuego comunitarios	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Programas (ejidos)	

Actividad Potencial	Línea Base	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Definición (año 1) e implementación (año 2) de programa de manejo de fuego comunitario	0	15	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los programas de manejo de fuego comunitarios	13-15	11-13	< 11

Los viveros permiten aportar el material vegetativo necesario para la implementación de los sistemas agroforestales. Además de los viveros que producen especies de valor comercial maderable, se puede promover viveros de especies melíferas, especies forrajeras que contribuyan al establecimiento de sistemas silvopastoriles y apoyen la producción apícola. El programa de inversión define como **meta la implementación de 10 viveros** que se suman a los 6 viveros existentes. El índice de desempeño sobre la meta considera la permanencia y operación de los 10 viveros sin considerar la línea base porque se desconoce el estado actual de los viveros que se apoyaron entre 2010-2014.

Meta		Desarrollar 6 viveros
Indicador	Número de viveros	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Número de viveros	

Actividad Potencial	Línea Base (2010-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Desarrollar Programas de viveros	6	10	Número de contratos firmados y transferencias realizadas hacia los proyectos de viveros	9-10	8-9	< 8

Incrementar el valor socio-económico y ambiental de las selvas y acahuales

Se propone incrementar el valor socio-económico de las selvas y acahuales mediante dos estrategias: el pago por servicios ambientales y el manejo forestal. Entre 2010-2014 se apoyaron 80 proyectos de pago por servicios ambientales que beneficiaron a 33 ejidos. El PdI propone mantener los 33 ejidos beneficiados y ampliar hacia los ejidos con más de 5,000ha de selva o vegetación secundaria que tengan actividad ganadera (13 ejidos) y actividad agrícola (4 ejidos). De tal suerte el PdI define como **meta desarrollar 50 programas de pago por servicios ambientales** durante 5 años. Cabe mencionar que de acuerdo a la nueva zonificación el área de intervención del PdI es elegible para PSA de Biodiversidad que tiene un monto de \$280/ha hasta un máximo de 3,000ha por proyecto. La reducción de contratos comparado con la línea base se debe a que se propone hacer un solo contrato por ejido. Entre 2010-2014 hubo ejidos que tuvieron múltiples contratos por las diferentes modalidades de PSA (Biodiversidad, hidrológicos y protección de cuerpos de agua). El índice de desempeño sobre la meta se estima considerando solamente la meta 2017-2020.

Meta	Desarrollar 50 contratos de Servicios ambientales
Indicador	Número de ejidos con Pago por Servicios Ambientales
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Ejididos

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Desarrollar Programas de Servicios ambientales	80	50	Número de contratos firmados y transferencias realizadas	45-50	40-45	< 40

En términos de manejo forestal en el área de intervención existen 14 ejidos que hacen manejo forestal (6 ejidos no maderable / vida silvestre y 8 ejidos hacen aprovechamiento maderable). El programa de Inversión define como **meta la elaboración de 12 documentos técnicos unificados que permitan desarrollar el manejo forestal**. Se tiene contemplado fomentar el interés por el manejo forestal mediante Evaluaciones Rurales Participativas (descritas en la sección siguiente). El índice de desempeño sobre la meta se determina considerando solamente la meta no la línea base ya que la actividad es puntual.

Meta	Desarrollar Manifestaciones de Impacto Ambiental y Documento Técnico Único
Indicador	Número de ejidos con MIA/DTU
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Ejididos

Actividad Potencial	Línea Base	Meta (2017-	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta
---------------------	------------	-------------	------------------------	-----------------------------------

	(2011-2014)	2020		Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (menor a 80%)
Desarrollar manifestaciones de Impacto Ambiental y DTU	9	12	Documentos elaborados, acta de asamblea	10-12	8-9	< 8

Si se consideran los 14 ejidos que hacen manejo forestal (línea base) y los 12 adicionales propuestos en el Programa de Inversión, se establece como meta que al finalizar los 5 años de inversión habrá **26 ejidos con cultivo forestal y manejo del hábitat**. Se presupuesta un pago anual a estos ejidos para que haya continuidad y permanencia de estas actividades si se cumplen con los compromisos de manejo y buenas prácticas que establecen las reglas de operación.

Meta		Desarrollar 8 Prácticas cultivo forestal y manejo del hábitat
Indicador	Número de ejidos con prácticas de cultivo forestal y manejo del hábitat	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Ejido	

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (<80%)
Desarrollar Practicas de cultivo forestal y manejo del hábitat	14	26	Número de contratos firmados y transferencias realizadas	23-26	20-23	< 20

Mejorar las estructuras de gobernanza

Se propone mejorar las estructuras de gobernanza mediante la planeación del territorio, capacitación y acompañamiento técnico. Entre 2010 y 2014 CONAFOR invirtió en la elaboración de 30 Ordenamientos Territoriales Comunitarios (OTC); a una tasa de 4-5 ejidos por año. El **Programa de Inversión define como meta atender 24 OTC** adicionales siguiendo los criterios siguientes.

- ✓ Ejidos donde existan Pagos por Servicios Ambientales (PSA).
- ✓ Ejidos que tengan PSA y cuenten con Reglamento interno.
- ✓ Ejidos que cuenten con grandes cantidades superficies de pastizales y altas tasas deforestación.
- ✓ Ejidos que tengan grandes superficies agrícolas y de superficies de selvas y acahuals.

Es muy importante realizar la modificación del reglamento interno como un mecanismo para formalizar los acuerdos internos que resultan del proceso de planeación asociado al ordenamiento territorial. De los 30 ejidos con OTC, hay solamente 7 ejidos que modificaron su reglamento interno. Se debe priorizar la actualización del reglamento interno ejidal en aquellos ejidos que hayan participado en los OTC pero no hayan modificaron su reglamento

interno. El PDI propone como **meta la actualización del Reglamento Interno en 47 ejidos** del área de intervención. Esta meta fue determinada de acuerdo a los criterios siguientes:

- ✓ Ejidos que cuenten con Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC) y no tienen su reglamento interno actualizado
- ✓ Ejidos que cuenten con OTC y Pagos de Servicios Ambientales
- ✓ Ejidos que cuentan con el Ordenamientos Territorial comunitario (OTC) y sean prioritarios para el programa de Pagos por Servicios Ambientales y Sistemas Silvopastoriles

Meta	
Desarrollar 24 Programas de Ordenamiento Territorial Comunitario	
Indicador	Número de OTC
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Número de OTC

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Desarrollar Programas de Ordenamiento Territorial	30	24	Se cuenta con el acta de asamblea donde se aprueba OTC. Se cuenta con el documento técnico	21-24	19-21	< 19

Meta	
Desarrollar 47 reglamentos internos	
Indicador	Número de Reglamentos
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Número de Reglamentos

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Desarrollar reglamentos interno ejidal	7	47	Se cuenta con el acta de asamblea donde se aprueba OTC Se cuenta con el documento técnico	42-45	37-42	< 37

Se define como **meta el desarrollo de 12 Evaluaciones Rurales Participativas (ERP)** que se suman a las 10 ERP promovidas entre 2010-2014. Estos instrumentos estarán orientados a ejidos con potencial de manejo forestal, con o sin ordenamiento, que deseen identificar la ruta crítica para potenciar las actividades de desarrollo forestal sustentable. Por ejemplo, de los 22 ejidos con más de 10,000ha de selvas y acahuales, solamente 7 hacen algún tipo de manejo forestal (3 no maderable y 4 maderable). Los ERP podrían servir como un detonador del potencial de estos ejidos. El índice de desempeño sobre la meta se establece solamente considerando la meta propuesta, no la línea base, dado que la ERP es una actividad puntual.

Meta		Desarrollar 12 Evaluaciones Rurales participativas
Indicador	Número de Evaluaciones	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Número de Evaluaciones	

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Desarrollar evaluaciones rural participativa	10	12	Se cuenta con el acta de asamblea donde se aprueba OTC Se cuenta con el documento técnico	10-12	8-10	< 8

Las metas para Promotores comunitarios, Talleres de capacitación y Seminarios de comunidad a comunidad se definieron en función de los ejidos que cuenten con Ordenamientos territoriales comunitarios y Programa de Servicios Ambientales. De tal suerte se define como **meta el apoyo a 50 promotores comunitarios durante 5 años**, lo que viene a sumarse a los promotores existentes. Se define como **meta 50 talleres de capacitación y 50 seminarios de comunidad** a comunidad a lo largo de los 5 años.

Meta		Promotor forestal comunitario
Indicador	Número de Promotores	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Número de Promotores	

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Promover la capacitación y contratación de los promotores comunitarios	10	50	Listado de promotores aprobados y contratados	45-50	40-45	40

Meta		Talleres de capacitación
Indicador	Número de talleres	
Periodo de ejecución	5 años	
Unidad	Número de talleres	

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Desarrollar talleres de capacitación	36	50	Minutas, Reportes de talleres	45-50	40-45	< 40

Meta	
Desarrollar 12 seminarios comunidad a comunidad	
Indicador	Número de seminarios
Periodo de ejecución	5 años
Unidad	Número de seminarios

Actividad Potencial	Línea Base (2011-2014)	Meta (2017-2020)	Medios de verificación	Índice de desempeño sobre la meta		
				Satisfactorio (90 a 100%)	Aceptable (80 a 90%)	No aceptable (< 80%)
Desarrollar seminarios comunidad a comunidad	11	50	Informes de actividades de los seminarios	45-50	40-45	< 40

K. FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y PRESUPUESTO

Fuentes de financiamiento

El programa de inversión basará su financiamiento bajo un esquema de pago por resultados de reducción de emisiones por Deforestación y Degradación. La propuesta contempla emplear los fondos de programas de gobierno existentes durante los años iniciales, específicamente de CONAFOR y la SAGARPA/SDR. A partir del año 3 se inicia con el pago por resultados a través de fondos del Banco Mundial, bajo el Fondo de Carbono (FCPF). Con ese recurso se podrán desarrollar actividades adicionales que permitan frenar la deforestación y promover la permanencia. La Figura 8 muestra los 4 tipos de fondos disponibles en México para el tema de REDD+ (Abardía Martínez 2014). El programa de inversión considerará las primeras dos fuentes de financiamiento.

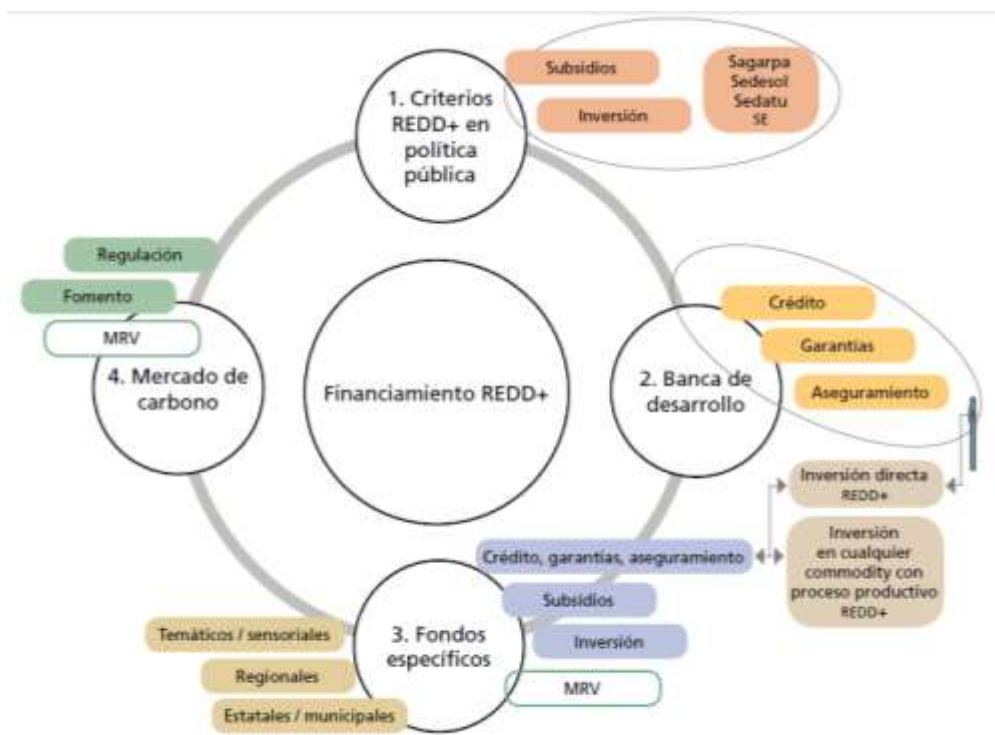


Figura 28. Financiamiento potencial REDD+ en México (Abardía Martínez, 2014)

Figura 8. Fuentes de financiamiento potencial de REDD+ en México (Abadía Martínez, 2014, tomado de la Estrategia REDD+ del Estado de Campeche.

Además de CONAFOR y SDR/SAGARPA como dependencias que invierten en el desarrollo sustentable se identifica el potencial de CONAGUA. De acuerdo a la CONAGUA (2012), durante el periodo 2000-2010 se han invertido 55 millones de pesos en los distritos de temporal tecnificado 025 Rio Verde y 015 Edzná-Yohaltún, como parte del programa de conservación y rehabilitación de áreas de temporal se rehabilitaron 157 km de caminos de acceso a zonas productivas para mejorar 14,400 ha, con lo que se beneficiaron 1,700 familias directamente. Se promovieron y realizaron prácticas productivo-conservacionistas en 3,000 ha de los dos distritos para conservar el suelo y agua, y se dio asistencia técnica-administrativa a dos

asociaciones civiles de usuarios que abarcan 30 localidades de los municipios de Campeche, Tenabo, Hopelchén y Champotón con 1,800 usuarios.

Presupuesto

Concepto de apoyo	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total		
	MX\$	MX\$	MX\$	MX\$	MX\$	No.	Superficie	MX\$
Sistemas Silvopastoriles	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000		1,250	7,500,000
Agricultura de Conservación	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000		1,000	7,500,000
Sistemas agroforestales	4,472,000	4,472,000	4,472,000	4,472,000	4,472,000		2,500	11,180,000
Viveros (con sp forrajeras, melíferas, comercial)	700,000	700,000	700,000	700,000	700,000	10	0	3,500,000
Sub-total - Actividades para promover el desarrollo de prácticas sustentables								29,680,000
Servicios Ambientales	28,000,000	28,000,000	28,000,000	28,000,000	28,000,000	50	100,000	140,000,000
Documento técnico unificado	1,080,000	1,080,000	1,080,000	1,080,000	1,080,000	12		5,400,000
Cultivo Forestal y manejo de hábitat	3,750,000	4,250,000	5,000,000	5,750,000	6,500,000	26	0	26,250,000
Subtotal - Actividades para incrementar el valor socio-económico y ambiental de las selvas y acahuales								171,650,000
Ord. territorial comunitario	1,440,000	1,440,000	1,440,000	1,440,000	1,440,000	24	336,143	7,200,000
Modificación de reglamentos internos	564,000	564,000	564,000	564,000	564,000	47		2,820,000
Evaluación Rural participativa	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	12	0	600,000
Talleres de capacitación	315,689	315,689	315,689	315,689	315,689	40	0	1,578,445
Promotor forestal comunitario	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	50	0	15,000,000
Seminarios de comunidad a comunidad	850,000	850,000	850,000	850,000	850,000	50	0	4,250,000
Subtotal - Actividades para incrementar la gobernanza								31,448,445
TOTAL								232,778,445

L. SEGUIMIENTO AL PROGRAMA DE INVERSIÓN

Elementos para la continuidad

Desde su conformación e inicio de operaciones, el Agente Público de Desarrollo Territorial APDT debe facilitar y promover el seguimiento del impacto de las actividades propuestas en dos niveles. A nivel local debe promover que los promotores comunitarios realicen el seguimiento y evaluación local sobre el desarrollo de las alternativas sustentables que se adoptan en su ejido (Cuadro 21). Para ello el APDT debe facilitar la capacitación requerida a los promotores comunitarios para que la información sobre rendimientos y actividades de manejo sea registrada de manera sistemática. Es muy importante que los promotores comunitarios en coordinación con los asesores técnicos tengan un registro de las actividades que funcionan y las que no para así sistematizar lecciones aprendidas en la implementación y adopción de alternativas sustentables. Los promotores comunitarios deben promover que las autoridades ejidales lleven un registro interno de los acuerdos de asamblea relacionados con las reglas de uso del suelo fortaleciendo así las estructuras de gobernanza local. La meta es que el seguimiento local sea liderado por el promotor comunitario. En este sentido el APDT debe ser un facilitador del proceso inicial pero gradualmente el seguimiento y monitoreo debe ser un proceso local que no dependa de la intervención del APDT.

Cuadro 21. Medidas y acciones para el seguimiento del Programa de Inversión del Estado de Campeche

medidas y acciones	Cómo se mantendrá a futuro?	Cómo se financiará?	supuestos
Seguimiento y evaluación local sobre el desarrollo de las alternativas sustentables que se adoptan en el ejido	Con la coordinación entre los promotores comunitarios, autoridades ejidales, asesores técnicos y el APDT	CONAFOR APDT gestionará fondos	Capacitación efectiva a promotores para que registren información sobre producción y manejo de manera sistemática, documentar los acuerdos de asamblea y las lecciones aprendidas Acompañamiento del APDT en el proceso. Debe ser un facilitador con miras a que el monitoreo se convierta en un proceso local que no dependa de la intervención del APDT Participación plena y efectiva de los ejidatarios, mujeres, jóvenes y no ejidatarios en la definición de criterios e indicadores de monitoreo.
Seguimiento y evaluación regional sobre la asistencia técnica, gestión de fondos, y coordinación inter-institucional	Con la coordinación entre el APDT, asesores técnicos, promotores comunitarios y fuentes de financiamiento	Programas de subsidios existentes	Conformación de grupos de trabajo entre SEMARNAT-CAM, CONAFOR, SDR y SAGARPA para definir las reglas de operación de los programas de subsidio al campo. Dictaminar asignación de subsidios de manera conjunta con las dependencias y en donde participe APDT (al menos con voz) Considerar el sub-comité de desarrollo rural como plataforma de coordinación.

Las actividades presentadas en el Programa de Inversión son planificadas para un horizonte de 5 años a partir del momento en que se firma el acuerdo con el Banco Mundial. No obstante se considera importante considerar un año cero previo a la firma del acuerdo en donde se debe promover la coordinación entre los sectores que participan en el desarrollo rural. El APDT debe promover y garantizar el seguimiento a nivel regional sobre la asistencia técnica, gestión de fondos, y coordinación inter-institucional. Debe promover la coordinación del sector agropecuario y forestal para que se ajusten las reglas de operación, zonas de elegibilidad y asignación de subsidios de manera conjunta. Para ello se propone la conformación de grupos de trabajo entre SEMARNAT-CAM, CONAFOR, SDR para definir las reglas de operación de los programas de subsidio al campo. Además se considera importante dictaminar la asignación de subsidios de manera conjunta con las dependencias mencionadas anteriormente y en donde participe el APDT al menos con voz.

Actores externos

Cuadro 22. Actores claves en la implementación del Programa de Inversión de la IRE, Campeche

Sector	Rol	Actor
Gobierno	Apoyos (subsidiarios productivos) de la distintas dependencias y diferentes niveles de gobierno	SAGARPA, CONAFOR, SEP, Secretaría de Economía (SE), SEDESOL, CDI, IMJUVE, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), CONABIO, SDR, Secretaría de Desarrollo Social y Humano (SEDESyH)
	Diseño, aplicación y monitoreo de las regulaciones ambientales y sociales	SEMARNAT-CAM, Secretaria de Planeación del Gobierno del Estado (SPLAN), SEDATU, SEDUOP, PROFEPA, RAN, PA, Ayuntamiento
Unión de Productores	Apoyo en la gestión, transferencia de tecnología y capacitación técnico productiva hacia las comunidades objetivo para mejorar sus prácticas agropecuarias	Unión Regional de Ganaderos, Unión Estatal de Ganaderos, Unión de productores agrícolas, unión de cañeros, unión regional de silvicultores, entre otros
Asociaciones Civiles	Capacitación, evaluación y fortalecimiento de la gobernanza al interior de los grupos y comunidades objetivos. Monitoreo del buen ejercicio de los recursos asignados a las comunidades	PRONATURA PY, FONDO MEXICANO PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA (FMCN), BIOASESORES, BIO-EXTENSIONISTAS, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sustentable (CCMSS)
Instituciones de Educación Superior	Fortalecen con análisis técnico-científicos los impactos económicos, sociales y ambientales de los diferentes modelos de producción sugeridas para la reducción de emisiones	Institutos Tecnológicos (ITs) de Chiná, Lerma, Campeche, Hopelchén Universidad Autónoma de Campeche (UAC)
Centros de Investigación	Consolidan la transferencia de tecnología y mejora de la adopción de técnicas agrícolas, pecuarias y de manejo forestal al interior de las zonas consideradas dentro del polígono de la IRE.	El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Colegio de Posgraduados (COLPOS), Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable (CEDESU/UAC), Instituto de Ecología, Pesquerías y Oceanografía del Golfo de México (EPOMEX/UAC).
Organizaciones internacionales	Acompañamiento, asistencia técnica, Definición de buenas prácticas para acceso a mercados verdes	The Nature Conservancy (TNC), Centro para el mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT), Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO),

A continuación se presenta un sociograma con los actores relacionados con la Estrategia de Reducción de Emisiones y el Programa de Inversión del Estado de Campeche (Figura 9). Es muy importante recalcar que es una interpretación de la posición de los actores en el momento particular en que se escribe el documento y que ésta posición puede cambiar de acuerdo a como se construyan los acuerdos de colaboración para promover las sinergias necesarias para el desarrollo rural sustentable del área de intervención del Programa de Inversión. Esta figura fue elaborada con el apoyo de un grupo de trabajo con actores del sector ambiental, forestal y de desarrollo rural.

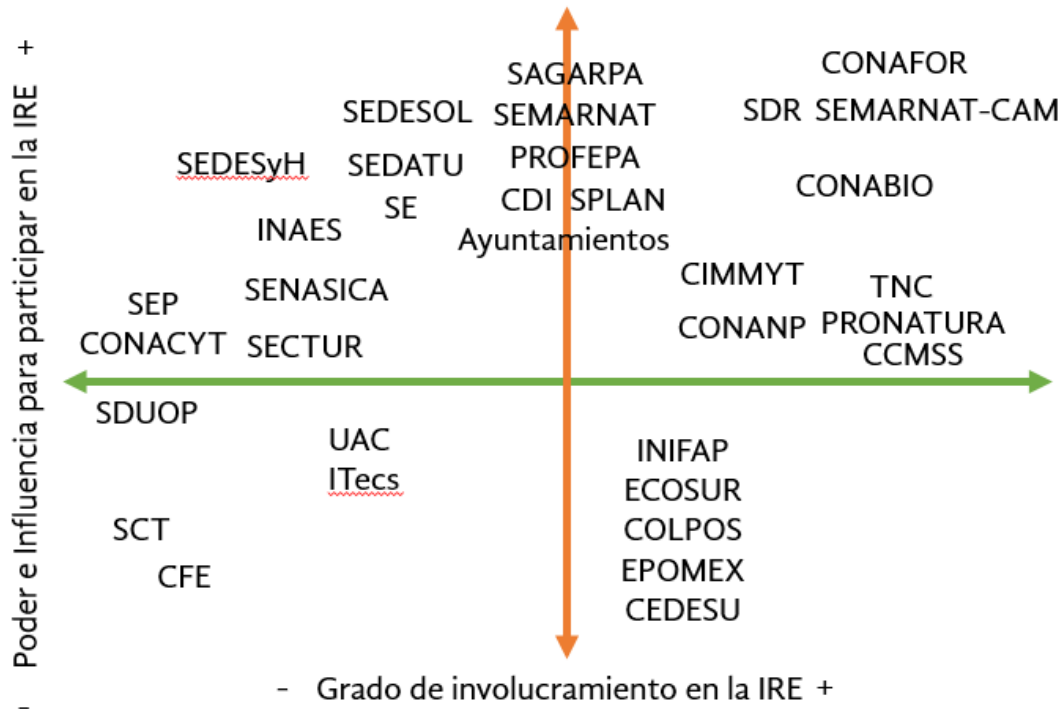


Figura 9. Sociograma de actores relacionados con el Programa de Inversión y la Iniciativa de Reducción de Emisiones en Campeche.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Actividad Genérica

Actividades apoyadas por subsidios de distintos sectores para hacer frente a las causas de deforestación particulares de la región

Actividad Complementaria

Se refiere a las actividades que tienen como objetivo habilitar las condiciones para la implementación efectiva de subsidios y actividades adicionales

Actividad Adicional

Actividad nueva o mejorada, que hace frente a la deforestación y degradación forestal, que no sean consideradas en programas de subsidios y que contribuyan a asegurar la permanencia y evitar desplazamientos de emisiones.

Agente Público de Desarrollo Territorial (APDT)

Es un organismo público que trabaja a escala regional, ayuda a la planificación regional del desarrollo, promueve acciones de manejo sustentable de los recursos naturales, cuentan con personal técnico propio y deben tener capacidad de gestión financiera. Estos agentes tienen restricciones para prestar servicios técnicos.

Co-beneficios

Son todos los beneficios adicionales de la implementación de REDD+ diferentes al almacenamiento de carbono, tales como la reducción de la pobreza, conservación de la biodiversidad u otros servicios de los ecosistemas, el mejoramiento en la gobernanza forestal y la mejora de los medios de vida locales, entre otros.

Desplazamiento de emisiones

Lo que ocurre cuando la reducción de emisiones en un área conlleva al incremento de emisiones en otra área (por ejemplo, un proyecto de REDD+ que protege los bosques en un lugar, pero conlleva al aumento de deforestación en otros lugares).

Enfoque (nivel) de paisaje

El enfoque de paisaje sirve como base para el desarrollo de esquemas de manejo integral del bosque. Este enfoque parte de la concepción de unidades integrales que conjunta los diversos componentes de un ecosistema, en las que se desarrollan actividades tendientes a lograr un manejo integrado y sostenible de los recursos naturales y el ambiente, a partir de la gestión participativa de los pobladores locales y en función de sus necesidades.

Global Forest Change (GFC)

Datos de cambio forestal global determinados a partir de sensores remotos. La Universidad de Maryland en su departamento de ciencias geográficas analizaron las imágenes Landsat entre 2000 y 2014 para estimar las superficies anuales de pérdida y recuperación de bosques. Proporcionan información anual de deforestación/ recuperación que puede ser descargada desde internet en la dirección siguiente http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest/download_v1.2.html

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)

Un modelo piloto de intervención para frenar la deforestación y degradación forestal. Aporta elementos clave para la planeación territorial a diferentes escalas, bajo un enfoque de

Desarrollo Rural Sustentable. Tiene como objetivo mejorar la coordinación transversal de políticas públicas, especialmente entre los sectores agropecuario y forestal y de los mecanismos de colaboración intergubernamental, que permita dar un nuevo impulso al desarrollo rural, mediante la promoción de modelos sustentables de manejo del territorio.

Permanencia

La duración y no reversibilidad de la reducción de emisiones de GEI. Las actividades forestales tienen la dificultad de asegurar la permanencia en el tiempo y a que el carbono almacenado se encuentra en los bosques, en los cuales puede haber incendios, plagas, otras perturbaciones naturales y causadas por las personas.

Salvaguardas

Las salvaguardas se entienden como principios, condiciones o criterios sociales y ambientales que guían el diseño e implementación de políticas, programas y otras acciones. Las salvaguardas tienen como objetivo prevenir y mitigar cualquier impacto negativo directo e indirecto en los ecosistemas y en la población, en particular de las comunidades y pueblos indígenas que habitan en ellos. También logran identificar, analizar y manejar los riesgos y áreas de oportunidad, pues su implementación contribuye a potencializar los beneficios e impactos positivos sociales y ambientales.

Anexo A – PLAN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DEL ESTADO DE CAMPECHE

Presentación

El presente documento describe las actividades a considerar en el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión (PDI) del Estado de Campeche. El plan de participación comunitaria propone la realización de 4 talleres participativos y 1 foro de consulta pública. Se desarrollará un taller en Campeche, uno en Champotón y dos en Hopelchén. Estos talleres tienen como objetivo retroalimentar los principales elementos del PDI con la población que habita el área prioritaria de intervención de la Iniciativa de Reducción de Emisiones con el fin de recabar sus opiniones, recomendaciones y necesidades.

Específicamente, los talleres buscan

- Complementar y validar las hipótesis de cambio de uso del suelo en el área, considerando los detonantes próximos de la deforestación así como los procesos subyacentes que conllevan al cambio de uso del suelo.
- Presentar, complementar y validar el tipo de actividades que se llevarán a cabo en una región para 1) reducir la deforestación y degradación, 2) potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales
- Identificar los riesgos y beneficios potenciales de las actividades genéricas propuestas

El plan de participación está compuesto por 7 secciones. Primero presentamos una descripción de las comunidades que se encuentran dentro del área de atención prioritaria de la IRE. En la siguiente sección presentamos la estrategia para la selección de muestra de comunidades con las que se trabajará en los talleres. Las secciones tres y cuatro describen el proceso participativo detallando quienes participan y cómo participan así como una descripción del contenido de los talleres. Presentamos además en la quinta sección los indicadores y criterios de medición de los alcances de los talleres. Por último incluimos un cronograma de los talleres así como el listado de los actores que inciden dentro del área de atención prioritaria así como una descripción de su rol.

El contenido de este Plan de Participación fue presentado por los consultores y avalado por autoridades de CONAFOR, SEMARNAT-CAM y TNC en una reunión de trabajo que se realizó el martes 2 de febrero de 2016.

Comunidades dentro del área de atención prioritaria

El área de atención prioritaria de la Iniciativa de Reducción de Emisiones para el Estado de Campeche comprende el municipio de Hopolchén, y una porción de los municipios de Campeche y Champotón. La superficie total del área de intervención de la IRE es de 1,209,094 hectáreas, de las cuales el 69% se encuentran bajo una tenencia de la tierra ejidal (Cuadro 1).

Cuadro 1. Tipo de tenencia de la tierra en la zona de atención prioritaria de la IRE, por municipio.

TIPO DE TENENCIA	ASENTAMIENTO HUMANO	EJIDAL	PROPIEDAD FEDERAL	PROPIEDAD PRIVADA	TOTAL
Campeche*	ha 0 % 0	99,258 57% 14 ejidos	15,482 9%	58,473 34%	173,213
Champotón*	ha 0 % 0	216,421 90% 28 ejidos	8,646 4%	15,764 7%	240,830
Hopolchén	ha 684 % 0%	513,244 65% 43 ejidos	139,921 18%	141,201 18%	795,051
Total general	ha 684 % 0%	828,923 69% 85 ejidos	164,049 14%	215,437 18%	1,209,094

* incluye solamente la superficie dentro del polígono de la IRE

Fuente: elaboración propia a partir de información del Registro Agrario Nacional

El área de atención prioritaria incluye 173,213ha del municipio de Campeche, esto corresponde al 50% de la superficie total del municipio. El polígono incluye 14 ejidos (Cuadro 2) que cubren el 57% de la superficie y equivalen a 99,258 hectáreas. En el caso de Champotón, el área de atención prioritaria abarca 240,830 hectáreas (40%) del municipio. En esta superficie se identifican 28 ejidos que ocupan 216,421 hectáreas (área de atención prioritaria del municipio de Campeche, el 90% (216,421ha) corresponde a tierras ejidales. En esta área se localizan los 28 ejidos que se mencionan en el Cuadro 3. El área de atención prioritaria incluye todo el municipio de Hopolchén, que tiene una superficie de 795,051 hectáreas. El 65% (513,244 hectáreas) del municipio se encuentra manejado en tierras ejidales. En ésta municipio existen 43 ejidos que se mencionan en el Cuadro 4.

A continuación presentamos un mapa de la localización del área de atención prioritaria de la IRE en Campeche, en donde se visualiza además el tipo de tenencia de la tierra. En los cuadros posteriores presentamos el listado de los 85 ejidos que se localizan dentro del polígono de intervención de la IRE, para cada uno de los municipios.

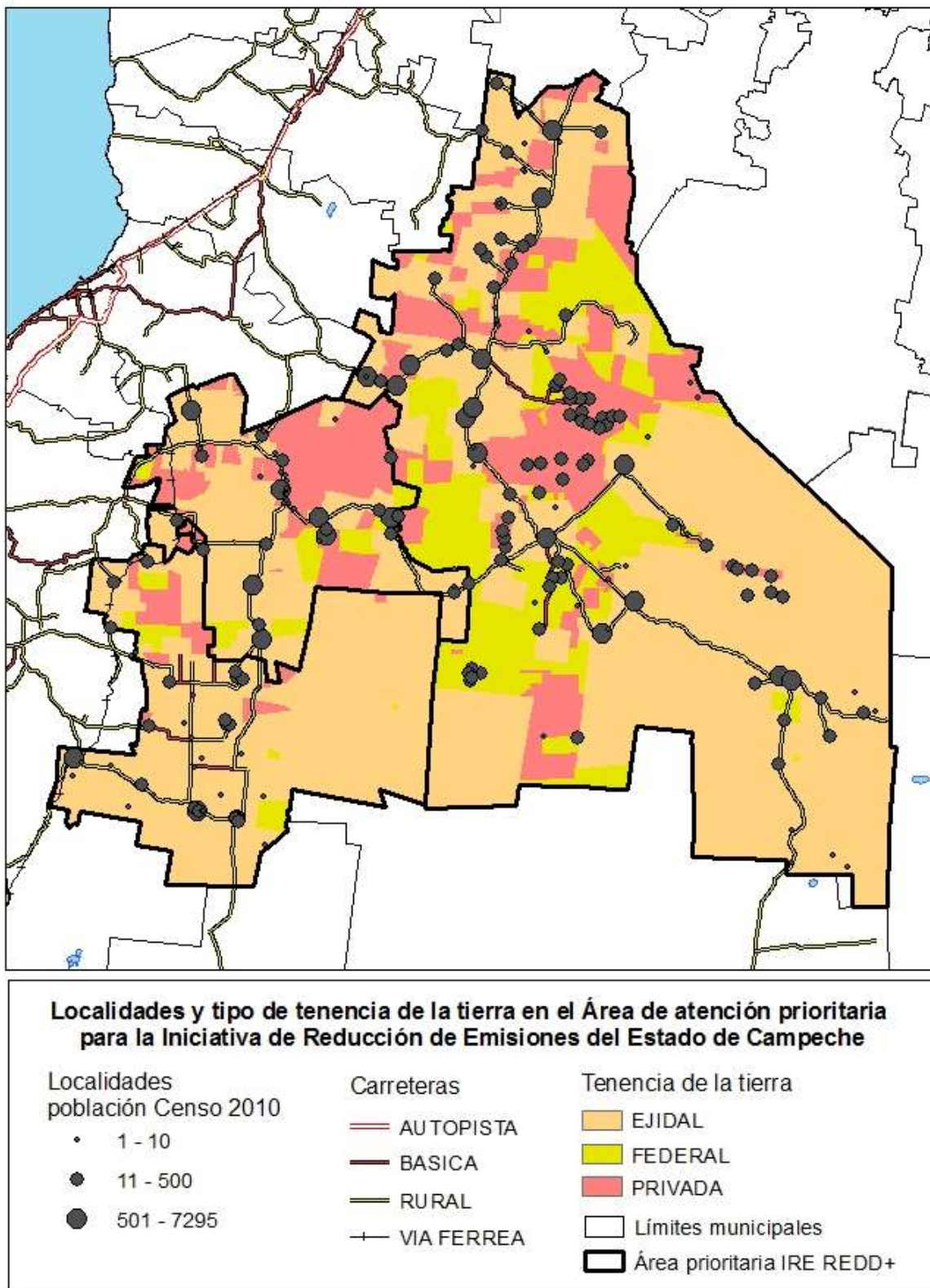


Figura 1. Localidades y tipo de tenencia de la tierra en el Área de atención prioritaria para la iniciativa de Reducción de Emisiones del Estado de Campeche

Cuadro 2. Lista de localidades del municipio de Campeche (Fuente: INEGI 2010)

Municipio	Ejido	Tipo De Predio
Campeche	Adolfo Ruiz Cortines	Ejido
Campeche	Alfredo V. Bonfil	Ejido
Campeche	Bolonchenucaich	Parcela
Campeche	Kikab	Solar
Campeche	N.C.P.E. Carlos Cano Cruz	Solar
Campeche	N.C.P.E. Melchor Ocampo	Ejido
Campeche	Nohakal	Ejido
Campeche	Oxa	Parcela
Campeche	Pénjamo	Ejido
Campeche	Pich	Ejido
Campeche	San Luciano	Parcela
Campeche	San Miguel Allende	Solar
Campeche	Tixmucuy	Parcela
Campeche	Usahzil-Edzná	Ejido

Cuadro 3. Lista de localidades del municipio de Champotón (Fuente: INEGI 2010)

Municipio	Ejido	Tipo De Predio
Champotón	Akim-Pech	Parcela
Champotón	Arellano	Ejido
Champotón	Buenaventura	Ejido
Champotón	Carlos Salinas De Gortari	Parcela
Champotón	Chaccheito	Ejido
Champotón	Chilam-Balam	Ejido
Champotón	Chiná	Ejido
Champotón	Coronel José Ortiz Ávila	Ejido
Champotón	Dzitbalché Castellot	Ejido
Champotón	El Cañaveral	Parcela
Champotón	Felipe Carrillo Puerto	Parcela
Champotón	Ignacio López Rayón	Ejido
Champotón	José López Portillo No. 2	Ejido
Champotón	Kuculkán	Ejido
Champotón	La Providencia	Reserva De Crecimiento
Champotón	Moch-Cohuo	Ejido
Champotón	N.C.P.E. Miguel Allende	Parcela
Champotón	Nayarit Castellot	Solar
Champotón	Nuevo Michoacán	Ejido
Champotón	Nuevo Paraíso	Ejido
Champotón	Pich	Ejido
Champotón	San Antonio Yacasay	Solar
Champotón	San Juan Cantemó	Ejido
Champotón	San Juan Carpizo	Ejido
Champotón	San Miguel	Ejido
Champotón	Santa Cruz De Rovira	Ejido
Champotón	Valle De Quetzalcoatl	Ejido
Champotón	Yohaltún	Reserva De Crecimiento

Cuadro 4. Lista de localidades del municipio de Hopelchén (Fuente: INEGI 2010)

Municipio	Ejido	Tipo De Predio
Hopelchén	Bolonchenticul	Ejido
Hopelchén	Cancabchén	Ejido
Hopelchén	Chan - Yaxché	Ejido
Hopelchén	Chanchen	Ejido
Hopelchén	Chencoh	Parcela
Hopelchén	Chimay	Solar
Hopelchén	Chuncedro	Ejido
Hopelchén	Chunchintoc	Ejido
Hopelchén	Chun-Ek	Ejido
Hopelchén	Chunyaxnic-Yaxcheil	Solar
Hopelchén	Crucero De San Luis	Parcela
Hopelchén	Crucero De San Luis	Solar
Hopelchén	Dzibalchén	Parcela
Hopelchén	El Poste	Ejido
Hopelchén	General Francisco J. Mujica	Ejido
Hopelchén	Hopelchén	Ejido
Hopelchén	Ich-Ek	Ejido
Hopelchén	Iturbide	Parcela
Hopelchén	Katab	Solar
Hopelchén	Konchén	Ejido
Hopelchén	Miguel Alemán	Ejido
Hopelchén	Moch - Couoh	Ejido
Hopelchén	N.C.P.E. X-Tampak	Ejido
Hopelchén	Pac-Chen	Ejido
Hopelchén	Pachuitz	Ejido
Hopelchén	Ramón Corona	Ejido
Hopelchén	Rancho Sosa	Solar
Hopelchén	Rancho Xcalot-Akal	Ejido
Hopelchén	San Francisco Suc-Tuc	Ejido
Hopelchén	San Juan Bautista Sakcabchén	Parcela
Hopelchén	San Roque Boxol (Ejido De Hecho)	Ejido
Hopelchén	Uechil	Ejido
Hopelchén	Ukum	Parcela
Hopelchén	Xbilincox	Ejido
Hopelchén	Xcanhaltún	Parcela
Hopelchén	Xculoc	Ejido
Hopelchén	Xcupilcacab	Reserva De Crecimiento
Hopelchén	Xkanhá	Ejido
Hopelchén	Xkix	Ejido
Hopelchén	Xmabén	Parcela
Hopelchén	Xmejía	Ejido
Hopelchén	Yaxché	Solar
Hopelchén	Yaxché Akal	Ejido

Fuente. INEGI, 2010.

Estrategia de selección de las comunidades a invitar a los talleres

El área de atención prioritaria de la IRE incluye un total de 85 ejidos, no obstante los talleres se enfocarán en una muestra. Realizamos un análisis geográfico de la dinámica de la cobertura forestal en el área de atención prioritaria para priorizar las comunidades participantes en los talleres. Así pudimos identificar cuáles son los ejidos y parcelas en donde ocurre una mayor deforestación y asegurar la participación de los habitantes de estas áreas. Los criterios para la selección de las comunidades incluyen tamaño del ejido, superficie de bosque y superficie deforestada (Cuadro 5).

Cuadro 5. Criterios considerados para la selección de la muestra de ejidos prioritarios dentro del polígono de la IRE en el Estado de Campeche

Criterio	Fuente de información
Tamaño del ejido	RAN
Superficie deforestada	Mapa deforestación 2001-2014 – Hansen 2014, Ellis 2014
Superficie de bosque	Mapa de Biomasa - TNC

Fuente: Elaboración propia

La Figura 2 presenta un mapa de la deforestación dentro del polígono del PDI del estado de Campeche según el tipo de tenencia de la tierra. Esta información se complementa con el Cuadro 6 que presenta las superficies deforestadas totales por municipio así como la extensión deforestada en tierras ejidales.

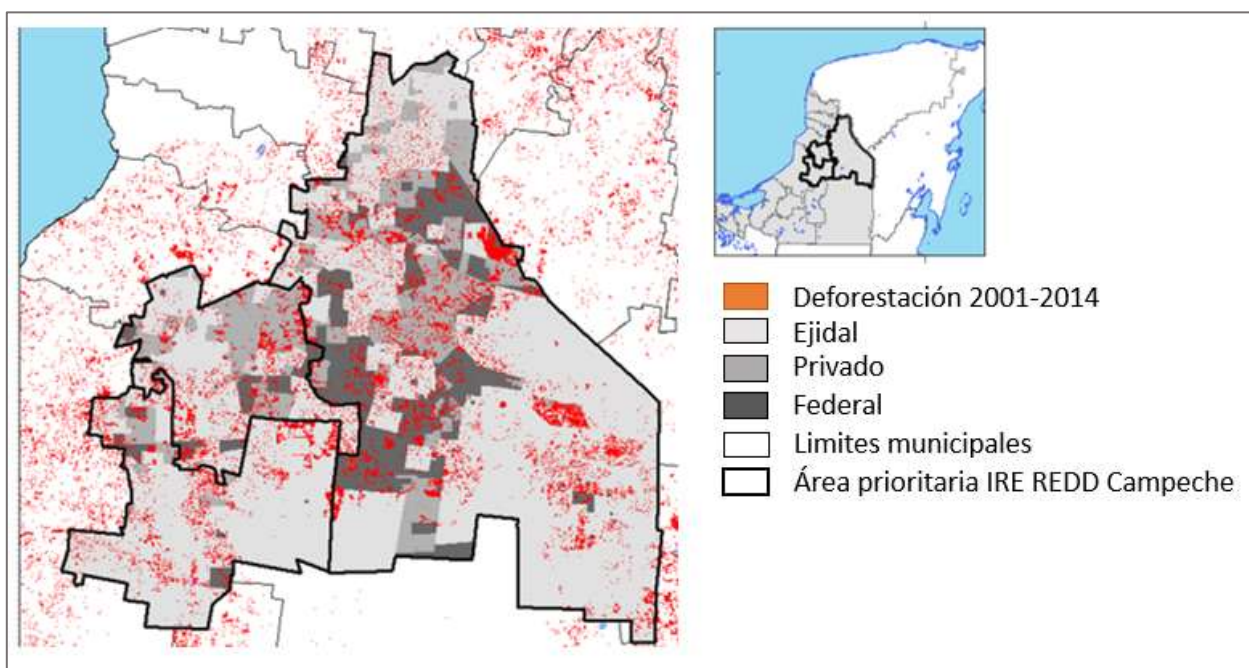


Figura 2. Deforestación según el tipo de tenencia de la tierra dentro del polígono de la IRE del Estado de Campeche.

Cuadro 6. Superficies deforestadas en tierras ejidales por municipio

Municipio	Deforestación total	Ejidos	Deforestación en tierras ejidales	
	Ha	#	Ha	%
Campeche	19,341	14	9,169	47%
Chamпотón	22,097	28	18957	86%
Hopelchén	83,639	43	36416	44%

Fuente: Elaboración propia basado en información del RAN y análisis de la deforestación 2001-2014 (Hansen, 2014)

Como resultado del análisis se seleccionaron 5 de un total de 14 comunidades dentro del polígono de la IRE en el municipio de Campeche (Cuadro 7). Al enfocarnos en estas 5 comunidades estamos captando el 68% de la deforestación que ocurrió en tierras ejidales dentro de la porción correspondiente al municipio de Campeche. Recordar que solamente el 47% de la deforestación del municipio se presentó en tierras ejidales. Se incluyó información sobre la existencia de programas de pago por servicios ambientales (PSA) y ordenamientos territoriales comunitarios (OTC) como un indicador del acercamiento al manejo sustentable de los recursos naturales.

Cuadro 7. Selección de comunidades en el municipio de Campeche

Comunidades	Deforestación	Deforestación ejidal del municipio	Programas CONAFOR
1 NCPE. Carlos Cano Cruz	1,549	17%	OTC: 2013
2 Alfredo V. Bonfil	1,363	15%	
3 NCPE. Melchor Ocampo	1,345	15%	OTC: 2014
4 Pich	1,055	12%	OTC: 2010
5 Pénjamo	969	11%	

Fuente: Elaboración propia basado en información del RAN y análisis de la deforestación 2001-2014 (Hansen, 2014)

En el caso de Champotón se seleccionaron 6 de un total de 28 comunidades dentro del polígono de la IRE del municipio (Cuadro 8). Al considerar ésta muestra se capta el 66% de la deforestación ocurrida en los ejidos de Champotón. En este caso, solamente Pich (cuyo poblado está en Campeche, pero su ampliación forestal está en Champotón) cuenta con Ordenamiento Territorial Comunitario. El ejido de Yohaltún fue beneficiado por Pago por Servicios Ambientales en 2010 a partir de fondos concurrentes.

En Hopelchén la muestra de comunidades considera 10 de los 43 ejidos del municipio. El Cuadro 9 presenta la lista de ejidos con su superficie deforestada entre 2001-2014 así como la contribución del ejido al total deforestado en tierras ejidales del municipio. Por ejemplo en el ejido de Ukum se presentó 13% de la deforestación de tierras ejidales del municipio. Con la selección de éstas 10 comunidades se incluyen el 64% de la deforestación de tierras ejidales del municipio.

Cuadro 8. Selección de comunidades en el municipio de Champotón

Comunidades		Deforestación	Deforestación ejidal del municipio	Programas CONAFOR
1	Pich	6,184	33%	OTC: 2010
2	Felipe Carrillo Puerto	2,284	12%	
3	Arellano	1,155	6%	
4	Valle De Quetzalcoatl	977	5%	
5	Yohaltún	930	5%	PSA: 2010
6	La Providencia	911	5%	

Fuente: Elaboración propia basado en información del RAN y análisis de la deforestación 2001-2014 (Hansen, 2014)

Cuadro 9. Selección de comunidades en el municipio de Hopelchén

Comunidades		Deforestación	Deforestación ejidal en municipio	Programas CONAFOR
1	Ukum	4,568	13%	PSA: 2011 (523 ha)
2	Xmabén	3,685	10%	OTC: 2011, PSA: 2011 (1421 ha)
3	Iturbide	3,036	8%	OTC: 2013
4	Cancabchén	2,517	7%	
5	Chencoh	2,391	7%	RI: 2013
6	Bolonchenticul	2,028	6%	OTC: 2012
7	Xkanhá	1,464	4%	OCT: 2011
8	Hopelchén	1,378	4%	
9	Xmejía	1,260	3%	OTC: 2011
10	NCPE X-Tampak	968	3%	OTC: 2012

Fuente: Elaboración propia basado en información del RAN y análisis de la deforestación 2001-2014 (Hansen, 2014)

Estructura de los talleres

Durante el registro de los participantes contaremos con listado de asistencia por ejido para agilizar esta fase del proceso. A cada participante se le entregará una carpeta con material sobre qué es la IRE, REDD y los PDI. Además se incluirán dos encuestas, una sobre los datos de los participantes y otra sobre la evaluación del taller. La información proporcionada sobre su rol en su ejido (autoridad, representante de mujeres o jóvenes), sus actividades productivas, idioma preferente de comunicación nos permitirá organizar mejor los grupos de trabajo. En especial en la segunda parte del taller.

Los talleres se desarrollarán pensando en tres resultados clave que contribuirán directamente al Programa de Inversión: una mejor comprensión de la problemática de la dinámica forestal según los pobladores locales, propuestas desde lo local del tipo de actividades de interés para el desarrollo regional y la identificación de los co-beneficios y los posibles riesgos ambientales y sociales de las actividades propuestas y medidas para mitigarlos. Para ello es crucial proporcionar información clara y relevante para que los participantes comprendan la importancia de su participación en el proceso así como entender en qué parte del proceso de la IRE – REDD se insertan estos talleres. El reto es encontrar a la persona más adecuada para dar esta introducción, que se dirija a los participantes con información culturalmente apropiada. Para ello ya hemos identificado algunos videos que presentan qué es REDD de una manera básica y clara.

En esta fase introductoria un elemento clave para fomentar la participación y la transparencia entre los participantes es hacer patente y visibilizar cuáles son los posibles riesgos y beneficios de las comunidades en su participación. Esto puede realizarse como una lluvia de ideas y complementar con riesgos y beneficios de la participación que han sido identificados en la literatura.

Un elemento crítico en la construcción de los Planes de Inversión de la Iniciativa de Reducción de Emisiones es comprender el contexto local en el que se presenta la dinámica de la cobertura forestal. Existen diversos estudios que han empleado imágenes de satélite y las series de INEGI para identificar las áreas de pérdida de cobertura forestal. Consideramos los análisis de Ellis (2015), Hansen (2014) y Paiz (2012) como información base. Esta información debe ser presentada, complementada y validada por los habitantes del área. Los talleres aportan información cualitativa valiosa de los procesos locales (cobertura, actividades, mercados y programas) que nos permiten comprender mejor los patrones identificados a nivel regional. Por ello se propone una actividad que parte de la presentación de mapas impresos de los análisis mencionados anteriormente para la discusión por parte de los participantes.

El segundo elemento del proceso de elaboración del Programa de Inversión al que contribuirán los talleres participativos de manera central es en la identificación de actividades de interés local. Para las actividades específicas desarrolladas por mujeres, como huertos familiares, colecta de productos forestales se realizarán mesas de trabajo integradas por mayoría de mujeres para que aporten sus ideas y comentarios sobre qué actividades pueden promover el desarrollo sustentable.

La tercera contribución de los talleres consiste en identificar los posibles co-beneficios y riesgos de las actividades para detener la deforestación y promover el desarrollo sustentable. Para ello realizaremos una lluvia de ideas entre los participantes que nos permita llenar una tabla que sistematice los riesgos sociales, ambientales y de política considerando los temas de arreglos institucionales, financiamiento, capacidades, corrupción y transparencia. Para ello consideraremos la información del Anexo 2 de la "Guía para la construcción participativa de los programas de inversión". A partir de las ideas presentadas se realizará una priorización de los riesgos y beneficios más importantes para los participantes.

Las actividades se harán en grupos de trabajo definidos por criterios geográficos para la primera actividad y definidos por temas, para la segunda actividad. El taller tendrá una plenaria en donde se expondrán los puntos más importantes de la discusión en cada mesa. Además al final del taller, los participantes realizarán una evaluación del taller para recibir sus comentarios sobre el nivel de participación, la calidad de la información proporcionada y la pertinencia de los métodos y técnicas para la facilitación del taller. En la sección 4 se presentan los criterios e indicadores de la evaluación.

Consideraremos como actividad complementaria la posibilidad de que asistan niños al taller y así fomentar la participación de las mujeres en este espacio de planeación participativa. Habrá una persona dedicada a desarrollar actividades de educación ambiental (como dibujos y manualidades). Consideraremos un espacio al final del taller para presentar los trabajos que hagan los niños y niñas.

Carta descriptiva de los talleres

Temas	Horario	Actividades	Materiales
Registro de Participantes	7:30 -8:00	Se realizarán listas de asistencia por ejido para agilizar el proceso de registro	Lista de asistencia Mesas de registro Materiales y gafetes para participantes
Bienvenida	8:00 – 8:20	Inauguración y bienvenida y presentación de los participantes Presentación de los objetivos y agenda del taller	
Presentación de REDD+ en México	8:20- 8:40	Dar a conocer el compromiso de México para reducir la deforestación y la degradación forestal. Se realizará una lluvia de ideas en donde quede claro qué es REDD y qué no es REDD. Qué tipo de problemas busca resolver REDD en México? Se pegará una definición de REDD que quedará visible para los participantes a lo largo del taller	videos cañón, pared
Explicación sobre los Programas de Inversión sus objetivos	8:40 – 9:00	Dar a conocer que el Pdl es un instrumento de planeación que busca organizar participativamente las acciones en el territorio. El programa considerará actividades para mejorar los sistemas productivos de ejidos y comunidades a fin de aumentar su productividad y disminuir la deforestación y degradación forestal. Las actividades del Programa son a nivel regional y se definen con los ejidos y comunidades. A través del Pdl, los programas públicos se ejecutarán y diseñarán de una mejor manera para resolver la problemática. También se debe explicar que se buscará que las actividades de dichos Programas formen parte de los Planes Municipales de Desarrollo y de Desarrollo Rural Sustentable para que sean prioridad del estado y la federación. Explicación del vínculo de los instrumentos de planeación local (P-Predial y OTC) con el PI: Se menciona que es la forma de articular en el predio al sector agropecuario con el sector forestal. En este espacio se retoman los resultados de la encuesta previa que contiene información sobre cuáles y cuántos ejidos cuentan con estos instrumentos. Finalmente se menciona que los PI no contarán con recursos complementarios.	videos cañón, pared blanca
Descripción del área de intervención y los municipios considerados	9:00 – 9:20	Se explica que el área se definió considerando un conjunto de municipios con características similares que actuarán en conjunto para resolver la problemática. Para esta presentación se necesita contar con un mapa o imagen del área de intervención y una ampliación a cada uno de los municipios donde se realicen los talleres.	Imprimir un mapa – rota folio

Temas	Horario	Actividades	Materiales
Diálogo sobre la problemática regional	9:20 – 10:20	<p>Actividad 1: La tierra y el monte</p> <p>Trabajo en grupos por ejido. Los participantes definen roles dentro de su grupo de trabajo: Moderador Relator – Secretario Presentador. Las preguntas detonadoras de la actividad son</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué actividades hacen? ¿Cómo trabajan la tierra? ¿Cómo aprovechan el monte? ¿Qué programas los han apoyado para el desarrollo de estas actividades? ¿Cómo participan las mujeres y los jóvenes en estas actividades? ¿Cuáles son los problemas más importantes de resolver en esta comunidad con relación a la tierra y el monte? ¿Qué diferencia hay entre lo que están haciendo ahora con lo que hacían sus papás y abuelos? <p>Se explica que el PDI busca aumentar la productividad, mejorar el ingreso y detener la deforestación y degradación. Se expone la importancia de hacer este trabajo a nivel regional, colectivamente en lugar de individualmente, introduciendo naturalmente el siguiente punto del taller.</p> <p>Resultado esperado: nutrir el diagnostico preliminar y la sección “problemática a atender” del PDI con la contribución de los participantes del taller</p>	<p>Análisis de los drivers de la deforestación en la región</p> <p>Imprimir un mapa conceptual de los drivers de la deforestación – rota folio</p>
	10:20 – 10:40	Receso	
Plenaria	10:40 – 11:00	<ul style="list-style-type: none"> Presentar las actividades en la tierra y del monte de los ejidos participantes Indicar las actividades, los retos (problemas) asociadas a estas actividades y quienes participan Hacer listado de todas las actividades de la tierra y del monte Priorizar las 5-6 actividades que se desean desarrollar en la actividad siguiente (posible fusionar actividades) (Ganadería, Agricultura RTQ, mecanizado, carbón, apicultura, PSA, manejo forestal, no maderable) 	
Mesas de trabajo para identificar, validar y complementar actividades	11:00 – 14:00	<p>Actividad 2: Desarrollo sustentable.</p> <p>Agrupados en mesas de trabajo de acuerdo a las actividades productivas. Ronda de presentaciones dentro de la mesa, definición de roles (moderador, secretario, vocero). El objetivo es identificar las actividades (opciones) que pueden mejorar el campo así como discutir sobre posibles riesgos y co-beneficios de actividades de la tierra y el monte. Las preguntas detonadoras para esta actividad son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo podríamos mejorar esta actividad? (aprovechar mejor la tierra, aprovechar mejor el monte, conservar más el monte) ¿Qué opciones visualizan? Presentar las actividades genéricas identificadas anteriormente (anexo A) ¿Qué problemas identificas en esta actividad? Retomar de actividad 1 - 	<p>Imprimir listado de actividades, anexo 2, considerar número de copias en función del número de mesas para que haya al menos una copia por mesa</p>

Temas	Horario	Actividades	Materiales
		<p>(capacidades, financiamiento, recursos naturales, incertidumbre ambiental, política, financiera)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Con apoyo específico del gobierno? ¿Con mayor organización, transparencia y claridad en la organización local? ¿Con programas o políticas adicionales? ¿Cuáles? • Pensar en actividades a corto, mediano y largo plazo (1 año, 3 años, 5 años) • ¿Cómo sabríamos que hemos sido exitosos? ¿Qué cambios quisieras observar como resultado de éstas propuestas? • ¿Qué beneficios adicionales tienen estas opciones que identificaste? (Identificar los co-beneficios sociales y ambientales de estas actividades). • ¿Cuáles son los co-beneficios más importantes? (priorizar los co-beneficios sociales y ambientales de estas actividades) • ¿Cuáles son las dificultades sociales, ambientales y políticas para implementar tales actividades? (tiempos, capacidades humanas, corrupción). ¿Cómo mitigar estos riesgos? <p>Resultado esperado: para cada actividad productiva, un análisis de los factores que la promueven y los beneficios sociales y ambientales y su priorización por un lado, y los factores que limitan la actividad así como los riesgos sociales, políticos y ambientales asociados a la actividad, por otro lado.</p>	
Plenaria	13:00 – 13:45	<p>En la plenaria, se les pedirá a los equipos que expongan su trabajo y al equipo que escucha complemente u opine al respecto. Posteriormente, se colocará de nuevo el rota folio sobre las ACTIVIDADES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN presentado al inicio para propiciar la formulación de acuerdos sobre las actividades que se requieren en la región. Se lanzará la siguiente pregunta generadora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tan acertadas están las actividades propuestas con la realidad local? - ¿Qué actividades, programas o proyectos nuevos se deberían promover? <p>Resultados esperados: lista de acuerdos sobre las actividades deseadas para el desarrollo de la región</p> <ul style="list-style-type: none"> • se identificarán ideas preliminares sobre actividades de la segunda etapa las cuales no son apoyadas por programas de subsidios, promoverán el aumento de la productividad y el desarrollo en la región, y contribuirán a asegurar la permanencia y evitar el desplazamiento de emisiones. 	
	13:45 – 14:00	Encuesta y cierre	

Criterios e indicadores para evaluación de la participación

	Criterio	Indicador
¿QUIÉN PARTICIPA?	Cantidad de participantes	<p>Porcentaje de participantes en relación al número que fue invitado</p> <p>Porcentaje de participantes de ejidos con relación al número total de participantes</p> <p>Media de participantes por taller</p> <p>Porcentaje y número de mujeres</p> <p>Porcentaje y número de productores locales</p>
	Diversidad	<p>Porcentaje y número de participantes indígenas</p> <p>Número de jóvenes (menos de 30 años)</p> <p>Número de pequeños propietarios</p> <p>Índice de diversidad</p>
	Criterio	Indicador
¿CÓMO SE PARTICIPA?	Diagnostico participativo	aportaciones de los participantes para mejorar la comprensión del problema
	Capacidad de propuesta	propuestas de los participantes sobre actividades y programas para hacer frente al problema
	Grado de participación	Percepción de participantes sobre su nivel de participación (se proporcionó información, hubo intercambio de información, hubo consulta, hubo discusión de puntos clave, hubo posibilidad de decidir sobre los puntos clave discutidos)
	Calidad de la información	<p>Percepción de los participantes sobre la calidad de los canales de comunicación</p> <p>Percepción de los participantes sobre la pluralidad de la información</p> <p>Percepción de los participantes sobre la calidad y utilidad de la información</p>
	Métodos y técnicas de deliberación	Percepción de los participantes sobre la calidad de las actividades del taller
	Criterio	Indicador
¿Y DESPUES QUÉ?	Resultados sustantivos	<p>Tipo de resultados</p> <p>Percepción ciudadana sobre la valoración ciudadana de los resultados</p>
	Implementación de resultados	<p>implementación</p> <p>órganos de seguimiento</p>

Cronograma de actividades

Se diseñaron y consensuaron las invitaciones a los talleres participativos con representantes de CONAFOR, SEMARNAT-CAM y TNC. Las invitaciones están firmadas por el Gerente de CONAFOR y Parsimonia. Se entregarán invitaciones personalizadas a las autoridades ejidales de la localidad en donde se le invita al taller y se le solicita extender la invitación a mujeres y jóvenes de su comunidad. Se espera que asistan 5 personas por ejido. Las sedes propuestas para estos talleres se encuentran a menos de 1 hora de desplazamiento de la localidad más lejana (Cuadro 10). Se cubrirán los gastos de transporte y alimentación de los participantes. Las invitaciones se realizarán solamente con una semana de anticipación porque hubo retrasos en la identificación de los individuos a contactar. No obstante se realizarán llamadas y visitas de seguimiento para confirmar la participación de las personas.

Cuadro 10. Calendarización de los talleres comunitarios

Localización	Fechas	Comunidades
Casa de la Cultura Hopelchén, Hopelchén	Jueves 11 de Febrero 2015	Hopelchen, Bolonchenticul, X-Tampak
Comisaria Ejidal, Xmabén, Hopelchén	Viernes 12 de Febrero 2015	Xmabén, Ukum, Iturbide, Cancabchén, Chencoh, Xkanhá, Xmejía
Auditorio CONAFOR, Campeche, Campeche	Lunes 15 de Febrero 2015	Carlos Cano Cruz, Alfredo Bonfil, Melchor Ocampo, Pich, Pénjamo
Palacio municipal, Champotón, Champotón	Martes 16 de Febrero 2015	Pich (Ampliación forestal), Felipe Carrillo Puerto, Arrellano, Valle de Quetzalcoatl, Yohaltún, La Providencia

Al enfocarnos específicamente en convocar a habitantes de los ejidos podremos mejorar nuestra comprensión sobre la deforestación en tierras ejidales. No obstante, en Campeche el 47% de la deforestación ocurre en tierras ejidales y en Hopelchén esta proporción es de 44% (Cuadro 6). En estos municipios debemos invitar a los propietarios privados también dado que más de la mitad de la deforestación ocurre fuera de terrenos ejidales. Para la identificación de propietarios privados, consideraremos las listas de beneficiarios de CONAFOR para invitarlos a los talleres.

Dado que los talleres terminarán en la primera quincena de febrero, tenemos menos de 10 días para integrar los resultados de los talleres en el Programa de Inversión a entregar. Esta premura nos obliga a ser muy cuidadosos en el manejo de la información de los talleres. Se integrarán 3 aspectos concretos de los talleres participativos en el Programa de Inversión: contribución cualitativa del análisis de la problemática, descripción de las actividades propuestas (genéricas, complementarias y adicionales) que surjan de los talleres, y presentación de las evidencias (fotos, listas de asistencia, encuestas, comentarios de participantes durante talleres) utilizando los formatos oficiales de CONAFOR que se incluyen en la Guía para la Construcción Participativa de los Programas de Inversión.

ANEXO B – RESULTADOS DE LOS TALLERES Y EL FORO

1) Ficha con Información general del taller Taller Hopelchén – 11 de Febrero 2016

Municipio	Hopelchen	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha del taller	11 de febrero de 2016	
Ubicación	Lugar:	Sala de usos múltiples
	Sede:	Hopelchén
No. de participantes:	10	
No. de ejidos o comunidades representados:	3	
No. de mujeres participantes:	0	
No. de participantes jóvenes	1	
Principales Resultados		
<input checked="" type="checkbox"/> Identificar los principales driver de deforestación en las localidades de Hopelchén, Bolonchén de Rejón, San Juan Bautista Sakcabchén.		
<input checked="" type="checkbox"/> Identificar las causas subyacentes del cambio de uso de suelo.		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.



Imagen 1. Presentación de los participantes en el taller participativo del Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de la Reducción de Emisiones.



Imagen 2. Proyección y análisis de la Estrategia REDD+



Imagen 3. Mesa de trabajo de análisis de las principales causas de la deforestación



Imagen 4. Exposición de las principales causas de la deforestación.



Imagen 5. A través de una plenaria se analiza las principales causas de deforestación.

3) Lista de asistencia del Taller de Participación Comunitaria.



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: <i>Continuación participativa de los programas de inversión en curso a la IRE</i>						Fecha del evento: <i>11/02/2016</i>	
Lugar: <i>Sab de las múltiples, Hapelchen, Campeche</i>						Horarios del taller: <i>8:00 am</i>	
N°	NOMBRE COMPLETO	OCCUPACION	ORGANIZACION, DEPENDENCIA, ASOCIACION, EJIDO	LENGUA INDIGENA	M	F	TIRSA
1	<i>Cheris Mis</i>	<i>CAJER</i>	<i>Boloncucú</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
2	<i>Vicente Abmal Post</i>	<i>Comisario</i>	<i>Boloncucú</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
3	<i>José Manuel Cordero</i>	<i>Asistente</i>	<i>Boloncucú</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>J.M.C.D</i>
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: <i>Continuación participativa de los programas de inversión en curso a la IRE</i>						Fecha del evento: <i>11/02/2016</i>	
Lugar: <i>Sab de las múltiples, Hapelchen, Campeche</i>						Horarios del taller: <i>8:00 am</i>	
N°	NOMBRE COMPLETO	OCCUPACION	ORGANIZACION, DEPENDENCIA, ASOCIACION, EJIDO	LENGUA INDIGENA	M	F	TIRSA
1	<i>Isauro Ismael Tuxubal</i>	<i>Comisario</i>	<i>Ejido Hapelchen</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
2	<i>Sosa Alberto Canal</i>	<i>Asistente</i>	<i>Ejido Hapelchen</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
3	<i>José Alfonso Sotomayor</i>	<i>HOP</i>	<i>Ejido Hapelchen</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: <i>Construcción participativa de la Hoja de Inversión de inversión en marco a la IRE</i>		Fecha del evento: <i>11/02/2016</i>					
Lugar: <i>Sala de usos múltiples, Hopelchén, Campeche</i>		Horarios del taller: <i>09:00 am</i>					
N°	NOMBRE COMPLETO	OCCUPACION	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	M*	F	FIRMA
1	<i>ANTONIO RIVERA LOPEZ</i>	<i>Comisario</i>	<i>San Antonio</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
2	<i>Alfonso Hernández</i>	<i>Agricultor</i>	<i>San Antonio Sacabchén</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
3	<i>Alejandro Castillo Lugo</i>	<i>Agricultor</i>	<i>San Antonio Sacabchén</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
4	<i>José Felicitado</i>	<i>Agricultor</i>	<i>San Antonio Sacabchén</i>	<i>Maya</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<i>[Signature]</i>
5							
6							
7							
8							
9							
10							

4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

4.1 Bienvenida y encuadre

El inicio del taller se realizó con una introducción de la facilitadora Ing. Sara Hernández, con una presentación de los objetivos del taller, luego se dio el uso de la palabra a los asistentes para que se presentaran, diciendo su comunidad de origen y sus rol dentro de la comunidad. Los asistentes fueron del Ejido de Hopelchén, San Juan Bautista Sakcabchén y Bolonchenticul.

4.2 Presentación de REDD+ en México

Luego, se presentó el video de REDD+, seguido el Facilitador Biólogo Luis Carrillo Can, realizó una plática de los objetivos de REDD+ en la lengua maya.

Cometario del comisario ejidal del municipio de Hopelchén

Nosotros por eso tenemos el ordenamiento territorial porque es importante para la conservación. Tenemos 3 mil hectáreas destinadas para la conservación, además que se está integrando un consejo de vigilancia en el Ejido, para que puedan conservar las superficies de tierra.

Con la facilitadora Sara Hernández, les mostró el cartel de las salvaguardas, mencionando que este espacio del taller es para determinar que es importante saber que no es un programa que les limita la siembra para su comida, por eso existan las salvaguardas, con esta estrategia se pretende que se coordinen las dependencias del gobierno.

Comentarios:

Bolonchén de Rejón:

A los campesinos en nada les beneficia , porque van dirigido hacia los que tienen dinero, ya han recibido muchos cursos y no ven los apoyos, los proyectos que hay, van dirigidos hacia los empresarios porque tienen dinero para combinar.

La CONAFOR quitó el programa que era para ayudar a los campesinos, actualmente tienen el pago de servicios ambientales, por ejemplo si tienen 5 hectáreas tienes que dar mucho trabajo, te llegan a supervisar y te sale más caro que lo que te van a pagar al año

Los representantes de San Juan Bautista Sakcabchén comentaron que los de desarrollo rural del municipio de Hopelchén que todo apoyo que ellos dan, el productor tiene que dar el 50% de lo que le vayan a dar.

4.3 Mesa de trabajo

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Renta de terrenos			Apoyo para la producción agrícola
Desmontes para el cultivo de maíz por mecanizados	Agricultura de conservación	Reforestación, PSA	Promoción del uso de fertilizantes orgánicos. Capacitación para el uso de estos fertilizantes y la producción de los mismos. Para que no se afecte la calidad de la tierra.
Agricultura de RTQ	Agricultura Mejorada (Milpa con coberturas de leguminosas)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de maíz sustentable para cultivos de espeque (Con frijol, calabaza chihua) 2. Programa de milpa maya mejorada, para los cultivos de agricultura mecanizada. 3. Sistema agroforestal (Tolchés) barreras de árboles alrededor de la milpa. (Ven que pueda haber una alternativa) 	<ul style="list-style-type: none"> • Agroforestería
Ganadería menor	Agro silvopastoril	Sistema de riego para sembrar pasto	Siembra de pasto para ganadería menor

4.4. Plenarias

Barreras identificadas:

- Que los apoyos lleguen puntuales para poder realizar sus actividades comprometidas en los programas.
- Las semillas, fertilizantes y herbicidas, que brinda el gobierno están a destiempo.
- Invasiones de terrenos que lleguen y acaban con el monte y la fauna.

¿Cuál es el problema que más se repitió?

Los desmontes que se hacen, hay que ponerle un alto, los que más han destruido son los menonitas, en Sakcabchén es un desierto, desde su pueblo hasta salir a Hecelchakán, se acabaron todos los montes. Eso hace que no se tengan lluvias, es el reto es ponerle un alto a los menonitas. Porque los menonitas hace poco desmontaron 445 hectáreas, aunque lo campesinos no quieren que se desmonte, los menonitas consiguen sus permisos para desmontar a través de la SEMARNAT.

¿Qué podemos hacer que para que SEMARNAT nos escuche?

La comunidad de Bolonchén de Rejón hace referencia de que debe de intervenir el gobierno y las dependencias para detener la tala del monte, porque siguen apoyando a los empresarios para desmontar, porque son empresas que les favorecen a ellos. Si se sigue talando seguirán los problemas de fríos y menos lluvias.

Los comisarios se tienen que unir para que le hagan caso, para que el gobierno se ponga las pilas y se pueda disminuir los impactos.

Lo que sería bueno, que los indígenas puedan ser apoyados con los técnicos porque MONSANTO ha sido sembrado en Hopelchén y la soya transgénica, porque las empresas sueltan mucho dinero, y el gobierno no hace nada. No toman en cuenta a los campesinos.

En San Juan Bautista Sakcabchén, le tienen invadido un terreno y los menonitas siembran y desmontan y ellos son apoyados con permisos. La dependencia les dijo que no cosecharán el terreno invadido porque era robo, los ejidatarios demandaron la invasión y se sigue un juicio y las instancias judiciales no han hecho nada. Hicieron cercas y se siguen burlando del pueblo, siguen con la bronca. Ellos lo tienen en el plano ejidal. Se van a unir para quitarlos, no hay que dejarse, ya que la ley los protege porque es de ellos. No quieren usar la fuerza, porque no quieren problemas. Los del RAN deben de apoyar a los ejidatarios.

Las invasiones, ya en varios ejidos están sucediendo, en Hopelchén, la SEDATU aunque se tenga el plano del ejido los de la SEDATU, se venden porque le cambia la propiedad del ejido a terreno nacional y los venden a los menonitas. Y como los menonitas se meten y como cuando pasen unos años, ya se valida la propiedad porque la tierra es de quien la trabaja. Por eso es necesario está yendo muchas veces para no dejar a los de la SEDATU que hagan lo que quieran.

Se les explicó cuáles son las condiciones para hacer su ordenamiento comunitario, y los requisitos técnicos y humanos. Se les dio además información de silvopastoriles. Se les preguntó cuántos tienen Ordenamiento Territorial y contestaron lo siguiente:

En Bolonchén se tiene ordenamiento territorial, ha ayudado a que se legalicen sus terrenos, es importante acceder a los PSA y el pre-predial, para tener los programas que ganadería, agricultura y la parte de conservación. La SEMARNAT y CONAFOR, llegan a medir sus terrenos y los supervisan, hay muchas ventajas tener ordenamientos, porque ayudan a disminuir la tala, si se tiene el POET son puntos para meter propuestas de proyectos. Tenían 1,600 para servicios, ahora están solicitando 3 mil hectáreas y están metiendo un consejo de vigilancia, para que le den cursos y puedan ver que no se desmonte. Están interesados en conocer más acerca de los ordenamientos. Con estos ordenamientos es su arma para detener la deforestación e invasiones que se están dando por parte de los Menonitas.

Comentaron que los silvopastoriles son para los que tiene ganado, no para los que hacen agricultura, la vaca tienen siempre comida. Un participante de la comunidad de Bolonchén de Rejón comenta *“Creo que los sistemas silvopastoriles no les veo beneficio, es para echar a perder mi terreno con estos sistemas... porque es invertir para que nos lleguen a supervisar pero no tener la seguridad de que nos llegarán esos recursos”*.

Comentan que en CONAFOR hay muchos proyectos, hubo un proyecto muy bueno pero que se lo llevaron a Chiapas, el proyecto era de servicios ambientales. Tuvieron un proyecto año y medio trabajando sin parar, que se beneficiaron los ejidatarios y comuneros, desapareció ese programa. Para darle manutención, sembraron Cedro, Pich, Pucté, Ciricote. Además señalan

“Con estos los proyectos de CONAFOR no ayudan a la gente, solo a los técnicos. No vemos el impacto de apoyo. Beneficia al ejido por el documento, pero en recurso solo beneficia al técnico, dado que no ven los apoyos directos, el apoyo que le dan a los jóvenes para estudiar en Oaxaca, para que puedan trabajar en CONAFOR les dan 24 mil pesos.

Los de CDI no quisieron apoyar al ejido de Hopelchén, porque le dijeron que no son indígenas porque no hablan maya, porque los jóvenes quieren hablar inglés, por eso ve que los lunes están lleno de jóvenes y no son de Hopelchén, sino son los jóvenes que vienen a la cabecera para ver al presidente municipal. Se está limitando a los de la cabecera al no recibir apoyos de los programas que si le llegan a las otras comunidades del municipio. Por el hecho de vivir en la ciudad de Hopelchén, hay necesidad que no son apoyados por los programas de CDI, expresó don Isauro.

Lugar	Fecha	No. De participantes	Principales Resultados	Acuerdos
Hopelchén	11 Feb 2016	10	La deforestación que se está actualmente acabando con el recurso forestal, viene de los empresarios menonitas. Las autoridades competentes no actúan en consecuencia para	Los participantes al taller solicitaron una reunión con las autoridades para la gestión de una pronta intervención para disminuir la deforestación que está suscitando en los ejidos del municipio de Hopelchén. El comisario ejidal de Hopelchén

			disminuir la deforestación	solicitó su participación en el foro, y se le invitó
--	--	--	----------------------------	------------------------------------------------------

Taller Xmabén – 12 de Febrero 2016

1) Ficha con Información general del taller

Municipio	Hopelchén	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha del taller	12 de febrero de 2016	
Ubicación	Lugar:	Comisaria municipal
	Sede:	Xmabén
No. de participantes:	25	
No. de ejidos o comunidades representados:	7	
No. de mujeres participantes:	1	
No. de participantes jóvenes	1	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">✓ Identificar las causas directas de la deforestación en las localidades de Xmabén, Ukum, Chenco, Vicente Guerrero Iturbide, Xkanhá, Xmejía, Cancabchén.✓ Identificar las causas subyacentes del cambio de uso de suelo.		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.



Imagen 1. Presentación y encuadre del taller participativo del Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 2. Mesa de trabajo de análisis de las principales causas de la deforestación



Imagen 3. Participación de las mujeres en el taller Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



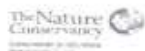
Imagen 4. Análisis de las principales causas de la deforestación en las mesas de trabajo.

3) Lista de asistencia del Taller de Participación Comunitaria.



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (CPI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)							Fecha del evento: 12-02-2016	
Lugar: COMISARIA MUNICIPAL X'PABEN, HOHELCHEN, CAMPECHE							Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm	
N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, E.ROD	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA	
					M	F		
1	Isabel Pante Euz	Comisaria Ejidal	CHENCO	Maya	X		<i>[Signature]</i>	63
2	Maria del S. Montoy Mo	Tesorero	CHENCO	Maya		X	<i>[Signature]</i>	32
3	Leopoldo Suroy Mc	Comisario	CHENCO	Maya	X		<i>[Signature]</i>	68
4	Enrique Ch. Panti	Secretario	CHENCO	Maya	X		<i>[Signature]</i>	51
5	José Fernando Chertoc	Representante M. P.	CHENCO	Maya	X		<i>[Signature]</i>	36
6							<i>[Signature]</i>	
7								
8								
9								
10								





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (PI) EN EL MERCADO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)
Lugar: COMISARIA MUNICIPAL XIMABEM, HOPELCHEN, CAMPECHE

Fecha del evento: 12-02-2016
Horarios del taller: 7:00 AM A 2:00 PM

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	Rudecinda Hatas Pol	Sub. del LUM. Alvarado	VICEINTE GUERRERO Exdativa Litubid	MAYA	X		[Signature]
2	Agostina K'us	Secretaria Comisaria	VICEINTE GUERRERO (Litubid)	MAYA		X	[Signature]
3	José GUERRERO TORO Bc	Estadista	VICEINTE GUERRERO (LITUBIDE)	MAYA	X		[Signature]
4	Abelardo SUCENES MOLAY	Campesin 59 años	VICEINTE GUERRERO (Litubid) COMISARIO EJIDO	MAYA	X		[Signature]
5	Luis FERNANDO de T...	Campesin 40 años	VICEINTE GUERRERO (Litubid)	MAYA	X		[Signature]
6	Antonio Torres Gonzalez	Campesin 58 años	VICEINTE GUERRERO (LITUBIDE)	MAYA	X		Antonio Torres
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (PI) EN EL MERCADO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)
Lugar: COMISARIA MUNICIPAL XIMABEM, HOPELCHEN, CAMPECHE

Fecha del evento: 12-02-2016
Horarios del taller: 7:00 AM A 2:00 PM

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	Fernando Rest Martin		Xkanka	MAYA	X		Fernando Reston
2	JOSÉ Atilano EL CAROL		Xkanka	MAYA	X		J. Atilano EL C.
3	ANTONIO ESTIMACION CAJ		Xkanka	MAYA	X		[Signature]
4							ANTONIO ESTIMACION CAJ
5	José Guillerma Cantón	Uxom		MAYA	X		[Signature]
6	Mustanyah Cantón	Uxom		MAYA		X	[Signature]
7							
8							
9							
10							





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCION DE PROGRAMAS DE INVERSION (PdI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCION DE EMISIONES (IRE)							Fecha del evento: 12-02-2016	
Lugar: COMISARIA MUNICIPAL XMAJEN HOPELCHEN CAMPECHE							Horarios del taller: 7:00 AM A 3:00 PM	
N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACION	ORGANIZACION, DEPENDENCIA, ASOCIACION, EJIDO	LENGUA INDIGENA	SEXO		FIRMA	
					M	F		
1	Miguel A Couch Kantun	Comasno	XMAJEN	MAYA	X		[Firma]	
2	Enrique Couch Deul	Comasno	XMAJEN	Maya	X		[Firma]	
3	Gregorio Banton Ek	49	CAJALCHEN	Maya	X		[Firma]	
4	Abelardo Koh Montoy	64	CAJALCHEN	Maya	X		[Firma]	
5								
6								
7								
8								
9								
10								



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCION DE PROGRAMA DE INVERSION (PdI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCION DE EMISIONES (IRE)							Fecha del evento: 12-02-2016	
Lugar: COMISARIA MUNICIPAL XMAJEN, HOPELCHEN, CAMPECHE							Horarios del taller: 7:00 AM A 3:00 PM	
N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACION	ORGANIZACION, DEPENDENCIA, ASOCIACION, EJIDO	LENGUA INDIGENA	SEXO		FIRMA	
					M	F		
1	Jose Ignacio EK cal	Comasno	XMEJIA	MAYA	X		[Firma]	
2	Diego Kob Vilbricio	Comasno	XMEJIA	Maya	X		[Firma]	
3	Vicente Guzman Banton camp		XMEJIA	Maya	X		[Firma]	
4	Arsenio UL Gonzalez		XMEJIA	Maya	X		[Firma]	
5	Daniel Fran MISIA		XMEJIA	Maya	X		[Firma]	
6								
7								
8								
9								
10								



4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

4.1 Bienvenida y encuadre

Se inició con la presentación de los objetivos del taller, haciendo una dinámica de presentación de los invitados al taller, a los cuales se les sugirió que dijeron su nombre, de donde venían.

Durante la presentación de los objetivos un participante de Iturbide, mencionó que la REDD+ será un enlace de muchos programas.

4.2 Presentación de REDD+ en México

En un primer momento se proyectó un video de REDD+, al término un participante de la comunidad de Ukum, expreso “que los gases que se desprende al quemar el monte, hacen que se vayan al aire.

Seguido de visualizar el video, se realizó la explicación en lengua maya, viendo una participación activa de los actores de las comunidades indígenas maya hablantes. Donde los participantes describieron en maya los calendarios de siembra y dijeron que cambiaron los Xikines (Vientos y temperatura). Dijeron que cuando se deforesta se terminan los animales como venados, armadillo, tejón, entre muchos más. La deforestación lo considera mayor uso del monte. Explicaron que la extracción de leña se ha vuelto más difícil, porque no hay montes cercas de donde viven.

Se les hizo la pregunta en maya, si las comunidades que estaban ahí, conocían que es un ordenamiento comunitario y si alguno ya tenían esos documentos, las autoridades locales dijeron que no conocían ese término.

Se explicó que el programa de REDD+ es una estrategia voluntaria, donde las comunidades se ponen de acuerdo para participar en los programas de conservación y aprovechamiento forestal. El caso de Iturbide se define como un ejido que no recibe apoyos del gobierno, donde no conocen todos los programas que tienen las dependencias del gobierno.

La comunidad de Iturbide realizo el comentario siguiente al término de la ponencia.

Nosotros cuidamos y vienen otros de fuera y desmontan y queman. Los ejidatarios estamos cuidando y otras gentes llegan a destruir, si las autoridades no actúan, y ponen de su parte esto será un conflicto mayor. El ejido de Iturbide cuenta con 75 000 hectáreas y las dependencias no llegan a verificar. Queremos que estas palabras no se dejen en el escritorio. Lo que estamos cuidando ahora es para el futuro de nuestros hijos. Queremos que se respeten nuestros derechos como indígenas y que se respete la autoridad.

Luego, la facilitadora Sara Hernández explicó las 7 salvaguardas de REDD+ y se le repartió a cada representante de los ejidos invitado un cartel de REDD+.

4.3 Mesa de trabajo

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Madera	Reforestar los acahuales con especies con fines de aprovechamiento o maderable, forrajero apícola	Reforestación y establecimiento de apicultura	Apoyo para reforestación y mantenimiento Capacitación para buenas prácticas de manejo apícola
Incendios Forestales (monte)	Manejo del Fuego	Limpieza de mensuras; Programa de Empleo Temporal (PET) para brechas cortafuego.	Capacitación para realizar mensuras Establecer un calendario de quemas en el ejido.
Renta de terrenos			Apoyo para la producción agrícola
Agricultura extensiva	Agricultura de conservación	Sistemas de riego debido a la escases del agua	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura Mecanizada con labranza de conservación • Agricultura de Temporal con incorporación de esquilmos al suelo
Agricultura de RTQ	Agricultura Mejorada (Milpa con coberturas de leguminosas)	Apoyo con sistema de riego. Siembra de frijol, ibes, chihua	<ul style="list-style-type: none"> • Agroforestería
Ganadería menor	Agro silvopastoril	Sistema de riego; Forraje con especies locales (chaká, jabín, ramón, uaxín); y pasto.	Apoyo en PROGRAM y sistema de riego

4.4 Plenarias

Opinión de jóvenes. Gerardo.

Como joven, yo vengo de una comunidad no vengo de una ciudad, yo nací en un tierra que me distingue como soy, hay que cuidar lo que tenemos. Como estudiante tengo la perspectiva de trabajar en una ciudad. Y como hijo de ejidatario me permite conocer el medioambiente, y podré apoyar en la conservación de mi comunidad, porque si tumbamos el monte, tendremos dinero pero a la larga nos dejaran sin tierras para trabajar.

Opinión de un comisario.

El comisario de la comunidad de Iturbide, ha puesto los ojos en los montes pero creo que es demasiado tarde, pero si podemos hacer algo. Hace muchos años no existían apoyos para la conservación de los montes, es importante que el gobierno nos apoye, pero también nosotros tenemos que apoyar la conservación, como habitantes de nuestras autoridades, tenemos que hacer un enlace con el gobierno, para que puedan disfrutar lo que la madre tierra nos da. Que se involucren los ejidatarios, comuneros, para que no se acabe, si tumbo un árbol, yo tengo que sembrar otro.

Productor agrícola.

Comentario en Maya: Productor Xmabén que hace milpa de conservación. Comenta que proteger el monte permite que las abejas lo utilicen para ellos puedan producir miel.

Opinión de una mujer en el taller.

El taller permite conocer y como mujer tenemos que estar en todo, para apoyar nuestros montes nuestro planeta, porque no hay otro lugar donde vivir, tenemos que trabajar en grupo y es importante conocer qué proyectos hay, para apoyarnos entre todos y estar unidos. Yo siembro un poco de maíz, porque hay que hacer de todo un poco para comer. En mi comunidad tenemos un grupo de señoras que producen hortalizas sin químicos, tenemos invernaderos con chile habanero, no se usan ningún plaguicida, usamos líquidos naturales, sacados del NEEM, sabemos que con los plaguicidas, dan cáncer, también vemos que la situación del clima está muy difícil, los ingeniero nos explican que ya no hay fechas exactas de lluvias, eso nos afecta a todos y a todas las especies. Es importante conocer la información, para saber y platicarle a otras personas, porque está en nuestras manos, porque necesitamos tener la esperanza de que vuelva y conservemos los montes.

¿Qué podemos hacer para que vengan más mujeres?

Deberían de venir para saber de la información, tenemos que invitarlas para que puedan participar.

Se le realizó la siguiente pregunta a un participante de la comunidad de Cancabchén ¿Qué opinas que venga tu esposa?

Es importante que mi esposa tenga la misma idea para conservar la naturaleza, para que a la larga puedas ver, yo tengo la mentalidad de tumbar un árbol y siembro dos de la misma especie, y le inculco a mis hijos que tenemos hacer el mismo. Programas de educación ambiental para nuestros hijos.

Lugar	Fecha	No. De participantes	Principales Resultados	Acuerdos
Xmabén	12 Feb 2016	25	Debido a la importancia del taller participativo, las autoridades ejidales y municipales presentes en el taller, solicitaron su participación en el foro y que se les considere su asistencia a	Los comentarios que generaron durante el taller se digitalizarán para su análisis en el documento final. Se les tomó en cuenta a

			dicho evento La deforestación que está suscitando en el ejido de Iturbide es más por los menonitas	través de una lista levantada al término del taller.
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Taller Campeche – 15 de Febrero 2016

1) Ficha con Información general del taller

Municipio	Campeche	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha del taller	15 de febrero de 2016	
Ubicación	Lugar:	Auditorio de la CONAFOR
	Sede:	Campeche
No. de participantes:	22	
No. de ejidos o comunidades representados:	5	
No. de mujeres participantes:	6	
No. de participantes jóvenes	3	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar los principales driver de deforestación en las localidades de San Miguel Allende, Melchor Ocampo Nuevo Pénjamo, Bolonchén Cauich y Pich ✓ Identificar las causas subyacentes del cambio de uso de suelo. 		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.



Presentación de los participantes en el taller



Imagen 1. Presentación y encuadre del taller participativo en el programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 2. Mesa de trabajo de análisis de las principales causas de la deforestación

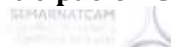


Imagen 3. Participación de las mujeres en el taller Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 4. Análisis de las principales causas de la deforestación en las mesas de trabajo.

3) Lista de asistencia del Taller de Participación Comunitaria.



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (PI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)	Fecha del evento: 15/02/2015
Lugar: Auditorio de la CONAFOR, San Francisco de Campeche, Cam.	Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Germa Buzarte Torres	Asistente Rural de Salud	San Miguel Allende	NO		✓	
2	Cecilia Gonzalez Hernandez		San Miguel Allende	NO	✓	✓	
3	José Alberto Cruz Calderón	Agente Municipal	San Miguel Allende	NO	✓		
4	Francisco Cordoba Hdez	Agricultor	Melchor Ocampo	NO	✓		
5	Emigdio Marín M.	Comisario Ejidal	Melchor Ocampo	SI			
6	Edith Lopez Bolaños	gabinete	Moctezuma	NO	✓		
7	Niviana Villagómez M.	Ama de Casa	Melchor Ocampo	NO		✓	
8	Orlando Valdez Rodriguez	agricul. tor.	Melchor Ocampo	NO			
9	Armando Ulises Gomez	gest. del ter.	Nuevo Penjamo	NO	✓		
10	Luis Antonio Vargas Prieto	Agente Municipal	Nuevo Penjamo	NO	✓		



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER: CONSTRUCCIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (PI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)	Fecha del evento: 15-02-2016
Lugar: Auditorio de la CONAFOR, San Francisco de Campeche, Campeche	Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	José Varela Pacheco	Com. Jefe Ejidal	Nuevo Penjamo	NO	✓		
2	Francisco Javier Dzul Yam	Comisario Municipal	Bolanchen Cahuita	NO	✓		
3	Edna Villalobos Botana		Bolanchen Cahuita	NO	✓		
4	Rosa Adelfa Dzul Yam	Labores Domestica	Bolanchen Cahuita	NO		✓	
5	José Luis Pedraza Torres	Comisario Ejidal	Bolanchen Cahuita	NO			
6	Raúl Villalobos Cuevas	actividad agricola pres. de la de la	Bolanchen Cahuita	NO		✓	
7	Angelica Maria Uc Hoy.		Bolanchen Cahuita	NO		✓	
8	Roger Joel de Murcia	tesoro del Ejido	Pich	NO	✓		
9	María M. Carrillo de	ejidal	Pich	NO	✓		
10	Concepción García Puga	Comisario Ejidal	Pich	NO	✓		





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: TALLER DE CANTACIÓN DE PROGRAMAS DE INVERSIÓN (PI) EN EL MARCO DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)					Fecha del evento: 15-02-2016		
Lugar: AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CANTÓN, CAMPECHE					Horarios del taller: 7:00 AM A 2:00 PM		
N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	JOSE GONZALEZ OLIVERA	ASISTENTE MUNICIPAL		NO	M		
2	Prof. Pedro A. T.	Agricultor	BOLONCHÉN CAHUICH	NO		X	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

4.1 Bienvenida y encuadre

Se inició con la bienvenida al taller por parte del Ing. Gerardo Arteaga de la CONAFOR, luego se inició con la presentación del video de REDD+, dando la explicación de lo que es REDD+ y en ese momento se recibió el comentario de la comunidad de Melchor Ocampo; *“el ordenamiento es muy importante porque ahora que tenemos nuestro estudio, nos permite conocer cuánto árboles tenemos y cuales lo podemos vender, eso es muy bueno y les digo a los compañeros que se encuentran aquí, está muy bueno el proyecto”*.

Para este taller se contó con la asistencia de las comunidades de San Miguel Allende, Carlos Cano Cruz, Melchor Ocampo, Bolonchén Cahuich, Pich y Nuevo Pénjamo.

Comentario de general de las comunidades durante el encuadre.

Una joven de la comunidad de Melchor Ocampo, expresó *“que es importante la participación de los productores porque ellos saben cuáles son sus necesidades”*

1. Somos los que conocemos nuestros problemas y darle eco de estas problemáticas de nuestras comunidades, mesa de Nuevo Pénjamo y de Pich.
2. La conclusión es la importancia de los beneficios que puede traernos el gobierno y que son buenos para nuestras comunidades, conclusión de Bolonchén Cahuich.

3. Las comunidades de San Miguel Allende y Carlos Cano Cruz; es bueno conocer para saber qué hacer con nuestros recursos en nuestros ejidos.
4. La comunidad de Melchor Ocampo, es importante la participación de todos los productores porque conocen sus problemas y son lo que pueden proteger los recursos naturales y buscar los apoyos que dan los programas de conservación.
5. Comentario de mujeres: *Las mujeres tenemos el deber de proteger el medioambiente*, expresó una señora de Bolonchén Cariucho, porque cuando nuestros esposos no están nosotros tenemos que hacer las labores del campo.
6. *“Las mujeres somos las más afectadas, el clima en el estado siempre ha sido caluroso , por ejemplo estamos sufriendo de los frentes fríos, como ama de casa no tenemos ropas de frio y eso afecta a nuestra economía, tendríamos que participar las mujeres para mejorar el medioambiente”* Melchor Ocampo

La participación de las mujeres es importante porque también son productoras, porque hay muchos programas y con la equidad de género, nos van a empezar a amolar las mujeres.

San Miguel Allende, una mujer de esta localidad es presidenta de las UAIM, les interesa conocer si se podrían hacer invernaderos, ya desmontamos 30 hectáreas de mecanizado y las tienen rentadas. Su esposo acaba de comprar 3 hectáreas para criar borregos. *“Me puede servir para mi casa, en lugar de rentar mejor debemos de sembrar”*.

4.2 Presentación de REDD+ en México

Se realizó la proyección del video de REDD+ y se explicó de qué se trata la estrategia.

4.3 Mesa de trabajo

Causas de degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Apicultura	Reforestar	Reforestación con especies maderables y no maderables, forrajeras y con especies melíferas	Capacitación
Incendios Forestales (monte)	Manejo del Fuego	Limpieza de mensuras; Programa de Empleo Temporal (PET) para brechas cortafuego.	Capacitación para realizar mensuras Establecer un calendario de quemas en el ejido.
Agricultura extensiva	Agricultura de conservación	Sistemas de riego debido a la escasez del agua	Agricultura Mecanizada con labranza de conservación Agricultura de Temporal con incorporación de esquilmos al suelo
Ganadería menor	Agro silvopastoril	Sistema de riego; Forraje con especies locales (chaká, jabín, ramón, uaxín); y pasto.	Apoyo en PROGRAM y sistema de riego
Renta de tierras	Apicultura de conservación y PSA	Agricultura de Maíz criollo, Frijol, Chihua y Soya	Procampo (Proagro), ganadería el Progan (Insumos) PSA

4.4. Plenarias

Se promovió una reflexión sobre como los participantes del taller hacen uso del monte, comentaron lo siguiente:

En la tierra lo usamos para sembrar maíz y sorgo, en el monte se trabaja la apicultura, los programas son PROCAMPO, activos productivos, PROGAN, han ayudado a solucionar un poco, pero no lo suficiente, falta asesoría y más programas, y evitar meterle muchos químicos a la tierra, hay que hacer conciencia todos nosotros, porque la tierra se está quedando pobre y eso nos afecta.

Las mujeres han participado haciendo mensuras en Bolonchén Cahuich, caminando kilómetros para ver las mensuras del programa de CONAFOR, las mujeres apoyan a cuidar las abejas, mi esposa me ha ayudado para los cultivos expresó un asistente de la comunidad.

Las mujeres ayudan a la siembra, los jóvenes para la preparación de los terrenos, ayudando manejando los tractores.

Los jóvenes han participado en la limpieza, hay una fuerte migración de los jóvenes hacia Estados Unidos y otras ciudades del país.

Se siembra maíz, sorgo, soya, papaya, chile, cítricos, bovinos, porcinos, ovinos y equinos. Se hace aprovechamiento del monte sacando leña y postes.

Un participante de la comunidad de Bolonchén Cahuich comenta sobre el rendimiento en producción es el sorgo y la hacienda referencia que la rentabilidad de la tierra es a partir de 100ha para que sea rentable, una ha. De sorgo cuesta 7 mil pesos, la soya también como 7500 pesos y la de maíz cuesta 15 mil pesos y no sacas la productividad. El precio es de 7.5 pesos en promedio de sorgo y soya, a diferencia del maíz que está a 3.5 si bien te va.

Comentaron acerca de los problemas más importantes en la comunidad del uso del monte:

- Mecanizan las tierras y las rentan, porque no tiene recursos para la siembra en San Miguel Allende, eso es una barrera.
- La tumba del monte y la cacería (lo hacen por gusto o negocio). Antes cazaban para comer, ahora lo venden.
- La problemática de los incendios forestales, derivado de las quemas que no fueron controladas y se nos sale de control.
- *La cacería debe de estar controlada ya hoy podemos comer carne, pero para el siguiente año, ya no podríamos comer carne si seguimos haciendo las cosas igual.*
- Procurar cuidar los arboles porque han tardado mucho en crecer, educar a los hijos del cuidado del medioambiente, desde el hogar.
- Lo más importante de las comunidades, es la tala del monte que nos está destruyendo, todo se está acabando, El robo de madera es común en nuestras comunidades comenta un participante de la comunidad de Bolonchén Cahuich.
- Falta de créditos, para riego, falta apoyo de la PROFEPA para evitar la cacería.

Se promovió entre los participantes una reflexión sobre cómo han cambiado sus prácticas de uso de la tierra y del monte. Comentaron lo siguiente:

- *La diferencia entre nosotros y nuestros abuelos, hace años no usaban químicos, hacían deshierbes, ahora no solo es nuestra actividad principal, es una actividad complementaria, ya no hacen guardarrayas, solo sembraban para su alimentación, ahora es para venta comercial.*
- Antes siembra con espeque ahora es con maquinaria. Antes cortaban con hacha, ahora con motosierra.
- Ahora, cortan árboles para venderlos y comprar sus cervezas, antes se sembraban espeque, pero ahora usan maquinaria, y estas usando mucho diésel, dañando el medioambiente y es más costoso.
- Antes se tenía cuidados sobre los montes, se tenían más diversidad de animales, ahora ya no tenemos montes para tener muchos animalitos. Se pueden extinguir los venados y jabalís, la solución es no comprar carne de monte.
- Hacer conciencia que las empresas que venden agroquímicos, dicen que es más beneficioso sembrar híbridas semillas, pero en realidad no es así.
- Los papás sembraban en espeque, ahora hoy con maquinarias y tumbamos árboles que nos hacen falta. Estamos acabando con la ecología. Evitar la tala del monte, así como roban para venderlos.
- Antes nos daban mejores cosechas, ahora tenemos que meterle más fertilizantes. Tomé un curso de fertilizantes orgánicos se llama micorriza y la diferencia en la producción de maíz, fueron solo 200 kilos de usar fertilizantes orgánicos de un fertilizante químicos.

Comentarios finales:

El comentario a CONAFOR es que *“Las ventanillas se abran y que den tiempo para poder meter las superficies de selvas que están siendo conservadas actualmente”.*

Sobre REDD y el Programa de inversión comentaron:

“Es un implemento importante para la conservación de la naturaleza, con esta información pueda ayudarnos y compartirlo a la comunidad para organizarnos para darle a conocer esta estrategia”

“Es un instrumento para controlar el cambio climático y manejar mejor nuestros recursos”.

REDD+ no es quién va hacerlo solo es poner en regla para la organización de los programas de los productores, territorio, organizaciones.

“Es un instrumento de 5 años que busca mejorar la coordinación de las dependencias, para mejorar la organización y productividad para mejorar las condiciones económicas, ambientales y sociales”

“Venimos aquí porque las mujeres sabemos los problemas que tenemos en cuenta comunidades”.

“Porque debemos ser responsables de las actividades que estamos haciendo, tanto en el monte como en el uso de la tierra que usamos para la agricultura.”

“Debemos hacer el uso de la tierra y el monte de manera responsable”.

“nosotros dejamos tirado los envases de herbicida en el campo, por lo que nos hacemos responsables de ocasionar una contaminación en el campo”

Lugar	Fecha	No. De participantes	Principales Resultados	Acuerdos
Campeche	15 Feb 2016	22	Mayor participación de las mujeres en los trabajos agrícolas Que los programas de las dependencias se dirigida hacia las mujeres que los jóvenes y mujeres sean los que promuevan prácticas agrícolas sustentables	Toda las expresiones se capturan, con la finalidad de enriquecer el documento Sus opiniones y comentarios son de suma importancia para la construcción del Pdl. Cada comunidad designara un representante para asistir al foro.

Taller Champotón – 16 de Febrero 2016

1) Ficha con Información general del taller

Municipio	Champotón	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha del taller	16 de febrero de 2016	
Ubicación	Lugar:	Salón Solidaridad
	Sede:	Champotón
No. de participantes:	30	
No. de ejidos o comunidades representados:	10	
No. de mujeres participantes:	9	
No. de participantes jóvenes	2	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">✓ Identificar los principales driver de deforestación en las localidades de Buenaventura, Carrillo Puerto, Hopelchen (Ayuntamiento), Dzitbalché de Castellot, Nayarit de Castellot, Providencia, San Antonio Yacasay, Valle de Quetzalcoatl, Yohaltún y Ignacio López Rayón.✓ Identificar las causas subyacentes del cambio de uso de suelo.		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.





Imagen 1. Presentación y encuadre del taller participativo en del programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.





Imagen 2. Mesa de trabajo de análisis de las principales causas de la deforestación



Imagen 3. Participación de las mujeres en el taller Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 4. Análisis de las principales causas de la deforestación en las mesas de trabajo.

3) Lista de asistencia del Taller de Participación Comunitaria.



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller: Construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la incidencia de la reducción de emisiones
Fecha del evento: 16 de febrero de 2016
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Camp.
Horarios del taller: 9:00 am a 3:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Ezequiel Ruiz Carral	C.M	Veneraventura	Maya indigena	x		Ezequiel Ruiz Carral
2	Jose Allende Perez	campesino	Veneraventura	español	x		[Firma]
3	Santos León Chirre	campesino	Veneraventura	Maya indigena	x		[Firma]
4	Ezequiel Ruiz Lopez	campesino	Veneraventura	Maya indigena	x		E.R.L
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller: Construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la incidencia de la reducción de emisiones
Fecha del evento: 16 de febrero de 2016
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Camp.
Horarios del taller: 9:00 am a 3:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Jesus Candelario Rodríguez	Comisista	F. Carrillo Puerto	Maya	x		[Firma]
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller Construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la iniciativa de la reducción de emisiones (IRE)
Lugar: Sala Solidaridad, Champotón, Camp.
Fecha del evento: 16/febrero/2016
Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	ERNESTO GÓNGORA AMSTER	Empleado	DIR. DEE. SAC. H. AYITTO		✓		<i>[Firma]</i>
2	Leticia Peña Rasco	Empleado	Dircc. Atención al Ciudadano			✓	<i>[Firma]</i>
3	Jesús Santos Domínguez	Empleado	Subdirección de Atención al Ciudadano		✓		
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: taller Construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la iniciativa de la reducción de emisiones
Lugar: Sala Solidaridad, Champotón, Camp.
Fecha del evento: 16/febrero/2016
Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Cher Tux maria Inedino	Amo de casa	Debate de Castellón	Maya		X	M E C H T
2	Wils Santos PUC	Empleado	Debate de Castellón	Maya	X		<i>[Firma]</i>
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller de construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la iniciativa de reducción de emisiones (IRE)
Lugar: Sala Saludabilidad, Champón, Campeche

Fecha del evento: 16/02/2016
Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Eladia Godoy Carrillo	Municipal	Ejido Nayarit de Castel	no		✓	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller de construcción de los Programas de Inversión (PII) en marco a la iniciativa de reducción de emisiones (IRE)
Lugar: Sala Saludabilidad, Champón, Campeche

Fecha del evento: 16 de Febrero de 2016
Horarios del taller: 7:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Nicolas Carlos Torres	Asociación	Providencia	et'ho'ol	x		
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller Construcción participativa de los programas de inversión (PII) en marco a la iniciativa de reducción de Emisiones (IRE)	Fecha del evento: 16 de febrero de 2016
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Campeche	Horarios del taller: 9:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	Matthias Adad	productor	San Antonio Yucasay		X		Matthias Adad
2	Benjamin Koye Cab	campesino	San Antonio Yucasay		X		[Firma]
3	David Gomez sa	campesino	San Antonio Yucasay		X		[Firma]
4	Antonio Alegre L	agricola	San Antonio Yucay		X		[Firma]
5	Eberardo villa Zamora		San Antonio Yucasay		X		[Firma]
6	Ma. Gabriela Alegre Mari.	indigena	San Antonio Yucasay			X	G. A. M.
7	Marcelina Hedi .C	camp	San Antonio Yucasay			X	[Firma]
8	Blanca Edith Villa A.	camp	San Antonio Yucasay			X	[Firma]
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller de construcción de los Programas de Inversión (PII) en marco a la iniciativa de reducción de Emisiones (IRE)	Fecha del evento: 16-Feb-2016
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Campeche	Horarios del taller: 9:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	Artemio Pérez Hernández	campesino	Valle de Quetzalcantl ejido Quetzalcantl	Xozil	✓		[Firma]
2	Rodolfo Martínez Pérez	esidal	Valle de Quetzalcantl ejido Quetzalcantl	choal	✓		[Firma]
3	Marcela Gomez Mao	Municipal	Valle de Quetzalcantl ejido Quetzalcantl	choal		✓	[Firma]
4	Angela Martínez Pérez	Amadora	Valle de Quetzalcantl ejido Quetzalcantl	choal		✓	[Firma]
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller : Construcción participativa de los programas de inversión en el marco de la migración de la reducción de emisiones
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Campeche

Fecha del evento: 16 febrero/2016
Horarios del taller: 9:00 am a 2:00 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Ernesto Sánchez C	Agente municipal	Ejido Yachalón No	NO	X		
2	Lucia Sanchez Cruz	Agente municipal	Ejido Yachalón	NO		X	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

Nombre del evento: Taller de construcción de los Programas de Inversión (PI) en marcos
Lugar: Salón Solidaridad, Champotón, Campeche

Fecha del evento: 16 de febrero 2016
Horarios del taller: 7 am a 2 pm

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDIGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Jesús Notario Osorio	Agente Municipal	Ignacio Lopez Rayon	Maya	X		
2	Sixto Duran Vila	campesino	RAYON	Maya	X		
3	Alfonso Vidal Mendez	campesino	Ignacio Lopez Rayon	Maya	X		
4	Ubaldo Carmona Benitez	campesino	Ignacio Lopez Rayon	X Maya	X		
5							
6							
7							
8							
9							
10							



4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

4.1 Bienvenida y encuadre

Se inició el taller con la presentación del equipo facilitador, y también la presentación de los asistentes al taller y por mesa de trabajo, donde asistieron las comunidades de Buena Ventura, Dzitbalché de Castellot, Ignacio López Rayón, San Antonio Yacasay, Felipe Carrillo Puerto, Nayarit de Castellot, Valle de Quetzalcoatl, Yohaltún, La Providencia y personal del Ayuntamiento de Champotón.

Luego se hizo, la explicación de los objetivos del taller, teniendo un comentario del ejido Ignacio López Rayón, “En cuanto a los pagos por servicios ambientales no creo en ese programa, porque el técnico que tenía hacer el proyecto, pidió una gran cantidad de hectáreas 200 hectáreas, y yo solo tengo en protección 30 hectáreas.

4.2 Presentación de REDD+ en México

Se dio la explicación del objetivo de la estrategia nacional REDD+.

Los productores hicieron preguntas sobre los programas de CONAFOR y SAGARPA, con el fin de conocer si las mujeres pueden participar en los programas de conservación.

4.3 Mesa de trabajo

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Apicultura	Reforestar	Reforestación con especies maderables y no maderables, forrajeras y con especies melíferas	Capacitación para buena práctica apícola PROGRAM-SAGARPA
Incendios Forestales (pastizal)	Manejo del Fuego	Limpieza de mensuras; Programa de Empleo Temporal (PET) para brechas cortafuego.	Establecer un calendario de quemas en el ejido.
Agricultura extensiva	Agricultura de conservación	Sistemas de riego debido a la escases del agua Tecnología para incrementar la producción	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura Mecanizada con labranza de conservación • Agricultura de Temporal con incorporación de esquilmos al suelo
Ganadería menor	Agro silvopastoril	Sistema de riego; Forraje con especies locales (chaká, jabín, ramón, uaxín); y pasto.	Apoyo en PROGRAM y sistema de riego
Renta de tierras	Apicultura, agricultura de conservación y PSA	Agricultura de Maíz criollo, Frijol, Chihua y Soya	Procampo (Proagro), ganadería el Progan (Insumos) PSA

Resumen de comentarios en las mesa

La mesa 1: Es importante que nosotros estemos aquí para conocer a los programas que hay en las dependencias y luego poder llevarlos a nuestra comunidad y podamos conservar nuestro medioambiente.

Mesa 2: El taller brinda información útil, para conocer los programas de apoyo de conservación y manejo comunitario.

Mesa 3: Es importante porque entre más conocimiento tenemos, más responsables somos al medioambiente, entre todos necesitamos tener la misma ideas de proyectos, participando todos en la comunidad, las mujeres tienen más credibilidad y los jóvenes con el manejo de la tecnología.

Mesa4: La importancia de la participación es tener más conocimiento en temas relacionados con el medio ambiente, para conocer los programas y manejarlos con la comunidad, para que las mujeres sean escuchadas y los jóvenes fueran capacitados, así como puedan escuchar las diferentes instituciones.

6.4. Plenarias

Mesa de Ganadería:

Para conservar los montes deben ser responsables para hacer guardarrayas, así evitar un incendio en las áreas de pastizal, así poder conservar los suelos, en la ganadería se pide transparencia, en el caso de que puedan tener un área para mecanizado y dejar de hacer la milpa de RTQ.

Nosotros somos nuestros jefes, queremos organizarnos entre los ejidatarios para conservar el monte, porque nos dan animales silvestres, garantizar la riqueza natural, antes no había enfermedades, ahora hay muchas enfermedades de las vacas, antes no se les ponían vacunas, ahora necesitamos asesorías técnicas, así como inseminación artificial para mejorar el hato ganadero, mejorar la producción en el rancho.

Mesa Apicultura:

La llegada de la abeja africana, redujo las personas para el manejo, ya que las africanizadas son muy agresivas, han hecho mejoramiento de abejas pero a baja escala porque no tienen recursos. El monte quiere cuidar los recursos forestales y que el PROGAN siga apoyándolos.

Co-Beneficios: Si hay más monte o selva habría más producción de miel, y se verían beneficiados.

Riesgos: hay plagas (hormigas), así como el robo de apiarios. Las instituciones no actúan, cuando nos roban, sino damos dinero no hacen justicia.

Se tiene miedo a denunciar porque para todo quieren mordidas, las instituciones de justicia no funcionan. Por eso, es importante que se unan para que no les sigan afectando.

Mesa Agricultura:

La agricultura es obtener ingresos para sostener a las familias, uso de la tecnologías en cultivos de maíz en baja escala, porque no tenemos para aplicar los mejoramientos para la producción; necesitamos recursos para mecanizar y disminuir los impactos hacia el monte, porque si intensificamos los mecanizados mejoramos en ingresos.

Con la degradación de los montes, la culpa es de los ejidatarios porque no estamos cuidando y es de nosotros esa responsabilidad, y los proyectos a veces no llegan.

Sugieren intensificar la producción agrícola con mecanizados.

Co-beneficios:

- Sustentar a la familia
- Mantener limpio el predio.
- La cacería furtiva se podría dar al tener más monte cuidado y tenemos que regular.

Opciones:

Apoyos de los programas

Cambio de conciencia para la conservación de los recursos naturales.

Lugar	Fecha	No. De participantes	Principales Resultados	Acuerdos
Champutón	16 Feb 2016	30	<p>La participación de mujeres en el taller se debe a que hay oportunidad de representar a sus ejidos, a través de un cargo como agentes municipal.</p> <p>Mayor participación de las mujeres en los trabajos agrícolas, ganaderos y apícolas.</p> <p>Que los programas de las dependencias se dirigida hacia las mujeres</p> <p>Que los jóvenes y mujeres sean los que promuevan prácticas agrícolas sustentables</p>	<p>Toda las expresiones se capturan, con la finalidad de enriquecer el documento</p> <p>Sus opiniones y comentarios son de suma importancia para la construcción del Pdl.</p> <p>Cada comunidad designara un representante para asistir al foro.</p>

Foro Campeche – 19 de Febrero 2016

1) Ficha con Información general del foro de Construcción de los Programas de Inversión (PDI) en el Marco de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE).

Municipio	Campeche	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha del taller	19 de febrero de 2016	
Ubicación	Lugar:	Auditorio de la CONAFOR
	Sede:	Campeche
No. de participantes:	61	
No. de ejidos o comunidades representados:	12	
No. de mujeres participantes:	15	
No. de participantes jóvenes	5	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">✓ Validar los principales drivers de la deforestación identificados en los talleres de Campeche, Champotón y Hopelchen✓ Identificar las causas subyacentes del cambio de uso de suelo.✓ Identificar las actividades genéricas, subactividades y actividades complementarias		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.



Imagen 1. Inauguración del Foro de Construcción de los Programas de Inversión (PDI) en el Marco de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno del Estado de Campeche.



Imagen 2. Presentación y encuadre del foro participativo en del programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 3. Mesa de trabajo de análisis de las principales causas de la deforestación



Imagen 4. Participación de las mujeres en el Foro de Construcción del Programa de Inversión (PdI) en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE).



Imagen 5. Análisis de las principales causas de la deforestación en las mesas de trabajo.

3) Lista de asistencia del Foro de Construcción de los Programas de Inversión (PdI) en el Marco de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Donaldo Sney Et	consejo vigilancia	Chensoh	maya			[Firma]
2	Jesús Lorenzo Santal	maestro	Colegio de Dióscagos	Español,			[Firma]
3	Vivi enilton pucant	carriista	DZitokte	Maya			[Firma]
4	Luis Antonio Vargas Perez	comisario	Nuevo Pensamiento	ninguna	✓		[Firma]
5	Eloy Victoria Chan		Procuraduría Pl.	ninguna	✓		[Firma]
6	Ricardo de cable		CONAFOR				[Firma]
7	Afonso Alay-p	Comisionado	Yucatan				[Firma]
8	Mano A. Cruz Villanueva	Biologo	CONAFOR-CAMP.	no	✓		[Firma]
9	Eduardo H. Ucan Tzucub	TE	COFOAS	no	✓		[Firma]
10	Rudecundo Mateo Cau	Asesor	Espanol	MAYA			[Firma]



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Jose Varela Pich	productor	pergamu	NO	X		[Firma]
2	Gustavo Gomez Pich	Asesor	Asociación de Quercos	NO	X		[Firma]
3	Franco Alcanora Pich	ASTA	MARENFO S.E	NO	X		[Firma]
4	José P. Rodríguez Noh	Procurador	Ejido	NO	X		[Firma]
5	Encarnación García Puga	Comisario	Pich	NO	X		[Firma]
6	José Luis Cedeno Pich	Comisario	Balanche Estación	no	X		[Firma]
7	Van A. Campos Simo	Asesor	P. A.	NO	X		[Firma]
8	Lucia Sandoz C.	Asesora municipal	Yehaluk	NO		F	[Firma]
9	Sol Caridad Samir C.	Productora	Yehaluk	NO		F	[Firma]
10	Claudia Morán	Investigadora	EECUT	NO		F	[Firma]





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Ingr. Carlos Muñoz Camillo	Coord.	SDR.		X		[Firma]
2	Bernardus de Joy	Investigador	ECOSUR	-	X		[Firma]
3	ANGÉLICA LARG.	Directora	SEMARNATCAM	-	X		[Firma]
4	JANE FIGUEROA	Ing.	invidentes	-		X	[Firma]
5	CARLOS ANDRÉS CÁDIZES/FRANCO	Trabajo de campo	H. Aguajucil de Campeche	-	X		[Firma]
6	Blanca González Mera	agropecuaria	Xucija	Maya			[Firma]
7	Victor KU Quej	Investigador	ECOSUR-Camp		X		[Firma]
8	Laura Laura Castillo		SAGARPA				[Firma]
9	Denise Sarabia Gomez	Investigadora	Colegio de Biol. de Campeche			X	[Firma]
10	Sofia Maidero J.	Estudiante	ECOSUR			X	[Firma]



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Miguel Ángel García	Prof.	ECOSUR	Español	X		[Firma]
2	Jorge Mendoza Vega	Investigador	ECOSUR	Español	X		[Firma]
3	Roger Rivera Banera	Empleado	SEMARNATCAM	Esp. Cost.	X		[Firma]
4	José R. de la Cruz	Uy.	COMISARIA	Español	X		[Firma]
5	Enka Leon González	Empleado	Instituto de la Mujer	Español	X		[Firma]
6	Abelardo Briceño M.	CEBIDA	COMISARIA		X		[Firma]
7	Fernando Pech U.	maestro	Iturbide	Maya			[Firma]
8	José Alberto Ouc C.	Agente municipal	Bolanchen cahuch	español	X		[Firma]
9	Francisco Javier Del Yon	Comisario		español	X		[Firma]
10	Francisco Cordoba Hdez	Agricultor	Melchor Ocampo	Español	X		[Firma]





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	José del C. Mato	Comisario Ejidal	Turbide		✓		[Firma]
2	Walter López Benítez	Comisario Ejidal	López Rayón		✓		[Firma]
3	Salimón Oropetza	Secretario	Ingeniería		✓		[Firma]
4	Aichel Mayo Martínez	Investigador Comunitario	INIFAP			✓	[Firma]
5	ANTONIO BARRERA	Coordinador	XCONHCA				[Firma]
6	Maria del S. Montiel Mac	Tesorera	Uien Uah				[Firma]
7	Dr. Luis María López	Asesor	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		X		[Firma]
8	OSAL ROMERO	Biólogo	CONANP/RBLP		X		[Firma]
9	Sofía Arenas Castillo	Psicóloga	CONANP/RBLP			X	[Firma]
10	Santos Leon Ch. Cruz	Comisario Ejidal	Bucnventura				[Firma]



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 15:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	sexo		FIRMA
					M	F	
1	Emilio Martínez	Comisario Ejidal	Melchor Ocaña	No	X		[Firma]
2	Esteban Rojas	Empleado	Melchor Ocaña	No		X	[Firma]
3	Viviana Villagomez	Labrador	Melchor Ocaña	No		X	[Firma]
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							





LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 – 15:00

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Dagelica Padilla		Procuraduría			X	
2	Eladia Godoy Castillo	Comisaria Municipal	Municipio de Castellet				
3	Comisario Egidio Rodolfo Martínez de	PSTF	PSTF (Colijn PSTF)				
4	Juan G. Luis Contreras					X	
5							
6							
7							
8							
9							
10							



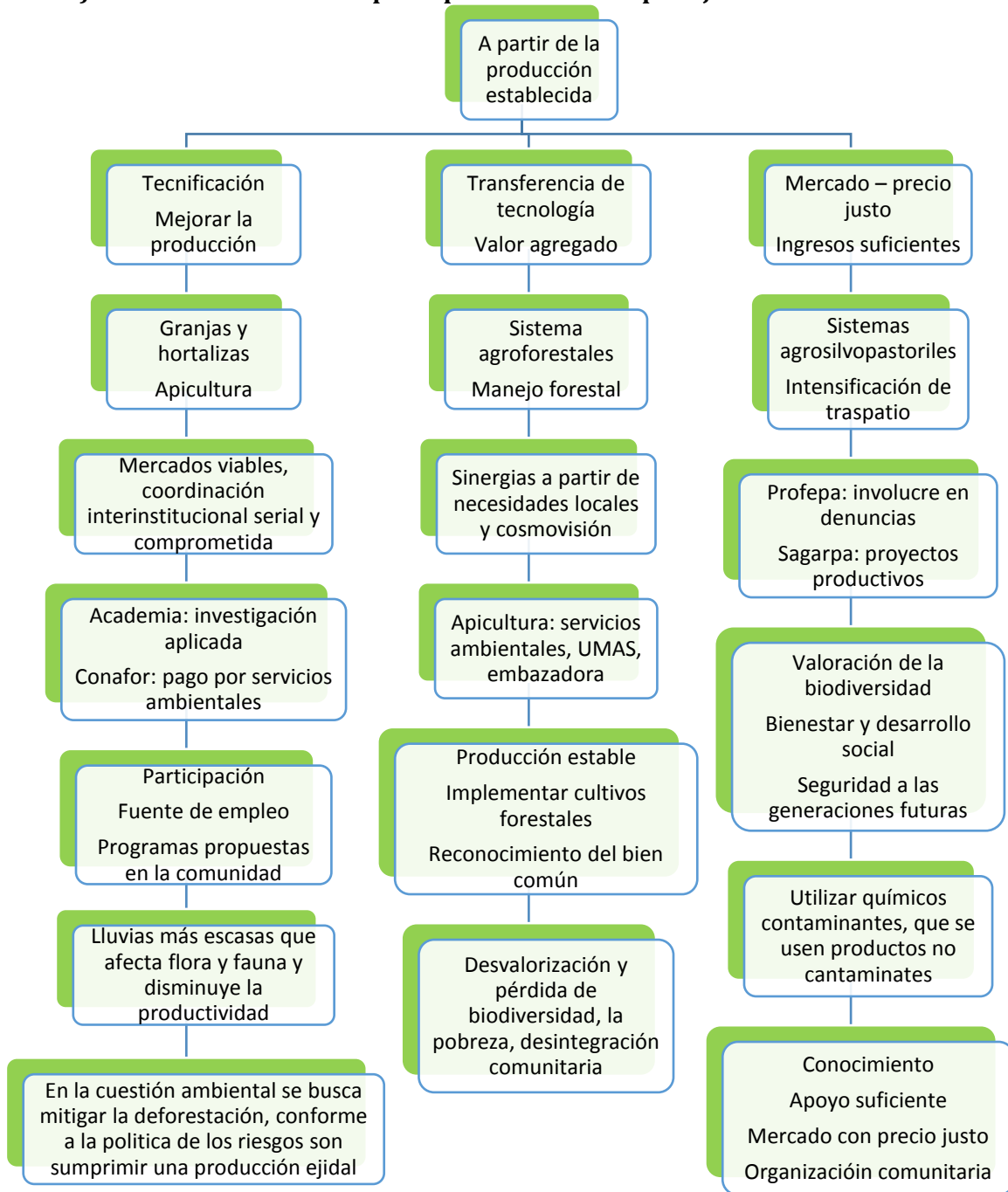
LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN DE LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	19 DE FEBRERO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 – 15:00

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
					M	F	
1	Manuela Gomez Moo	Comisaria	Valle de Uxtealcoaj	español		F	
2	Angela Martinez Pérez		Valle de Uxtealcoaj	cho'oj		F	
3	Leticia (Diosdado)	H. Ayuntamiento	Champotón	Champota		F	
4	Leticia Briceño Talamé H. Ayuntamiento		Champotón			F	
5							
6							
7							
8							
9							
10							



4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el foro.



4.1 Mesa de trabajo

Mesa #2		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación	Implementar apoyos primeramente como mecanizado para producir más y no quemar la tierra.
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Actividades para potencializar el desarrollo aplicar apoyos para el desempeño apícola.
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Es bueno el trabajo conjunto entre diferentes instituciones para el desempeño laboral por ejemplo la apicultura.
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	Los beneficios que pueden traer estos programas por ejemplo no seguir devastando implementar cultivos que también sean forestales y por la otra parte apícola sustraer el producto miel
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Los riesgos ambientales que pongan el riesgo no utilizando químicos contaminantes que en su caso se utilice aplicar productos no contaminantes.
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	Conocimiento, apoyo suficiente, mercado con precio justo y seguro, organización comunitaria y comprometida. Que los programas no logren que los beneficios de producción y económicos suficientes para el mantenimiento de las familias involucradas. En la cuestión ambiental se busca mitigar la deforestación conforme a la política los riesgos son suprimir una producción ejidal.

Mesa #2		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación?	No tumbar montes Denunciar Convertir las áreas agrícolas de temporada a implementando riego facilitarnos los tramites a el programa REDD
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Conservar limpias las áreas (conservación) Proteger a las áreas ambientales (protección) Pasar la producción de materia prima a uno de valor agregado ejemplo: Chigua: procesarla sin cascara. Mejorar la tecnología del campo. Cultivar con técnicas sustentables para no dañar el medio ambiente. Usar fertilizantes orgánicos.
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Asistencia técnica para mejorar productividad Todas las dependencias trabajen en un solo sentido o coordinadamente. No permitir proyectos aislados Trabajar en conjunto para la solución de problemas. Utilizar energías alternativas sin el uso de hidrocarburos.
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	Mayor producción para tener mejor captación económica Evitar la duplicidad para que el recurso sea mejor aprovechado y eficiente.
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Mala interpretación de los programas y caer solamente en el interés económico. Destruyendo la flora y la fauna Mitigarlos: mayor difusión de los programas, en periódicos, tv, etc. Cuidando nuestros bosques y selvas.
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	Impulsar la realización de actividades compatibles con la producción y conservación, tales como la Agroforestería, ecoturismo, talleres artesanales y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales existentes.

Mesa #3		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación	Concientización y tecnificación organización Ordenamiento territorial Manejo integral de las selvas
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Transparencia de tecnología. Tecnificación comercialización directa Trabajo de campo en espeque, aplicar guarda rallas en el área de trabajo. Comercialización de la producción apícola con valor agregado y mejores mercados. Aprovechamiento regulado de los recursos forestales maderables y no maderables.
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Todos los programas tienen que estar regulados y alineados a los ordenamientos territoriales y estrategias REDD+. Alineación, concientización, difusión, capacitación PSA, proyectos productivos, cría de borregos. Conservar acuerdos entre las diferentes instituciones que inciden en cada región con diferentes programas y los productores de cada región para realizar estrategias de trabajo y coherencia de los diferentes programas y apoyos que se otorgan.
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	Reducción de riesgos ambientales. Mejorar la forma de producción, al mismo tiempo obtener sustento familiar y conservar el monte. Manejo adecuado de los recursos naturales, con la respectiva conservación y disminución de la deforestación. Mejorar los recursos que se aplican en cada región con los mismos objetivos.
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Intereses partidistas y privados Deforestación Acciones lineales de los programas múltiples, estatal y federal. Riesgos ambientales pérdida de biodiversidad contaminación. Emisión de gases de carbono, riesgos políticos. Riesgos sociales, perdida cultural (usos y costumbres) Desnutrición pobreza, inseguridad alimentaria.
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	Mitigación, alineación de políticas públicas y programas de apoyo de las diferentes instituciones y áreas de sector.

Mesa #4		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación?	Mejores técnicas y métodos agrícolas fortalecer otras actividades productivas, menos agresivas con el medio, como la apicultura. Fomentar otras actividades más adecuadas con el ambiente como el ecoturismo en zonas con potencial.
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Esto dependería de las particularidades ambientales, socioeconómicas y culturales de cada regio. Apicultura, ecoturismo, agroecología, etc.
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Los programas de gobierno deben basarse en las características y necesidades de las comunidades e individuos en dicho territorio, fortaleciendo las actividades y el conocimiento local como parte central de las acciones propuestas.
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	El desarrollo sostenible mediante prácticas menos depredadoras pero que a su vez fortalezcan las capacidades de los grupos objetivo con mejores prácticas agrícolas puede reducirse la superficie deforestada con fines agrícolas. El ecoturismo propiciara un mejor cuidado y conservación de los recursos.
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Con prácticas agrícolas más intensivas para usar menor superficie se corre el riesgo de fomentar la dependencia a mayores insumos y no todos los productores podrían entrar a esa dinámica, los proyectos ecoturísticos corren el riesgo de fracasar debido a la mala organización de los participantes, la poca difusión, etc. Generando grandes pérdidas para las comunidades y la consecuente renuncia a participar en otros proyectos.
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	

Mesa #5		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación	Mejorar la producción en los terrenos ya utilizados para la agricultura y ganadería con una combinación de tecnología, que por un lado aumente el rendimiento y por otro preserve los recursos naturales. Sistema agroforestales-silvopastoriles. Cultivo de cobertura, fuente de proteína vegetal etc.
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Programas silvopastoriles y forestales
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Es importante que los programas del gobierno deben dirigirse a un propósito; hacer sinergia para disminuir la deforestación ya se han realizado estudios sobre el tema y los resultados enfatizan la importancia de coordinarse con dependencia como la SAGARPA y SDR que tienen programas que parecían presentar objetivos contrapuestos.
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	Si hubiera coordinación los agricultores recibirían beneficios más tangibles e importantes al sumarse los recursos recibidos
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Los riesgos surgen cuando los programas gubernamentales se contraponen. Por ejemplo: CONAFOR ofrece recursos para evitar la deforestación y SAGARPA para la apertura de potreros
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	Para mitigar considero que la transparencia en todos los procesos es fundamental y no prometer lo que no se puede cumplir.

Mesa #6		
No.	Pregunta	Respuesta
1	¿Qué actividades permitirían reducir la deforestación y degradación	Promover la apicultura, sistema silvopastoriles, mejor extensionismo, mayor aplicación de la ley (invasiones y cambio de uso del suelo). Aumentar rendimientos en mecanizados, promover otras actividades económicas huertas traspatios (viveros, sábila) manejo de productos no maderables(semillas, palma, frutos)
2	¿Con qué actividades se puede potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales?	Implementación de programas hortícolas trabajo que las mujeres pueden desarrollar y a la vez apoyar la economía familiar
3	¿Qué sinergias pueden establecerse entre diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio?	Incidencia entre programas de fomento y apoyo agropecuario y ambiental
4	¿Cuáles son los beneficios adicionales más importantes que nos pueden traer estas acciones y programas?	Incremento de la producción, mejores condiciones económicas
5	¿Cuáles son los riesgos ambientales, políticos y sociales más importantes que nos pueden traer las acciones y programas propuestos?	Pérdida de biodiversidad falta de coordinación interinstitucional se necesita contar con más difusión de los programas de apoyo y asesoría.
	¿De qué forma podemos mitigarlos?	

Lugar	Fecha	No. De participantes	Principales Resultados	Acuerdos
Campeche	19/02/2016	61	Mayor sinergia interinstitucional, para que los programas de los tres niveles de gobierno incentiven un mejor	Dale seguimiento a las propuestas planteadas en el foro.

			aprovechamiento de los recursos naturales.	
--	--	--	--------------------------------------------	--

Reunión de Trabajo – 1º de Marzo 2016

1) Ficha con Información general

Municipio	Campeche	
Nombre del consultoría	Parsimonia	
Fecha de la reunión	1 de marzo de 2016	
Ubicación	Lugar:	Auditorio de la CONAFOR
	Sede:	Campeche
No. de participantes:	12	
No. de ejidos o comunidades representados:	0	
No. de mujeres participantes:	2	
No. de participantes jóvenes	1	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">✓ Retroalimentar el borrador del Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones✓ Recomendaciones y observaciones del sector academia, gubernamental y ONG's, para fortalecer los resultados del Programa de Inversión		

2) Memoria fotográfica con pies de foto.



Imagen 1. Presentación del objetivo la reunión, por CONAFOR y PARSIMONIA.



Imagen 2. Presentación de los principales resultados del borrador, del Programa de Inversión en marco a la Iniciativa de Reducción de Emisiones.



Imagen 3. Participación de diferentes dependencias de gobierno, academia, centros de investigación y ONG's.

3) Lista de asistencia



LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	MESA DE TRABAJO: PROGRAMA DE INVERSIÓN EN MARCO A LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	01 DE MARZO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 14:00

Nº	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	DATOS DE CONTACTO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
						M	F	
1	Aixhel Mayá Patrón	Investigación	INIFAP	9811240324			X	
2	Elios Kuyuc Kuyuc	Análisis	SEMARNATCAM	981-177-4007	Maya	X		
3	Maya Marlies Sumb	Investigación	Conafor	981342747		X		
4	Carlos R. Muñoz Carrillo	Coordinación	SDR Camp.	9818112425		X		
5	JAVIER LEON HERRERA	Jefe de Unidad	SDR	981107197			X	
6	Miguel Ángel Qui	Asesor	Comisión de Asesoría	9811316958			X	
7	José R. de la Cruz H.	Uy.	COMARSA/ CAMPECHE	999385416		X		
8	Nai Mendoza	Desarrollo	CCMSS	9831540271			X	
9	Hugo Cardenas kbz	Consulta	Banco Mundial	hugoc@ymail.com 7991257156			X	
10	Angelica Padilla H	Coordinadora	Picantopay	9818182964			X	

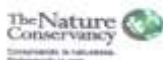




LISTA DE ASISTENCIA Y DATOS DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO:	MESA DE TRABAJO: PROGRAMA DE INVERSIÓN EN MARCO A LA INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DEL ESTADO DE CAMPECHE	FECHA DEL EVENTO:	01 DE MARZO DE 2016
LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR, SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.	HORARIO DEL FORO:	9:00 - 14:00

N°	NOMBRE COMPLETO	OCUPACIÓN	ORGANIZACIÓN, DEPENDENCIA, ASOCIACIÓN, EJIDO	DATOS DE CONTACTO	LENGUA INDÍGENA	SEXO		FIRMA
						M	F	
1	Selma Proent	coord. PY	TNC-AMREDD	9831980390	NO	X		
2	YVES PAIZ	coord. Sub	TNC-M-REDD	5535226560	NO	X		
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								



4) Sistematización de los principales resultados de la reunión.

ACUERDOS PLANEACIÓN CON SDR

1. Reunión con los directores de SDR de los tres municipios (Campeche, Champotón, Hopolchén)

Tentativamente el lunes 7 de marzo. Después de las 12pm

Objetivos:

- Compartir la propuesta de la Iniciativa de Reducción de Emisiones y el Programa de Inversión.
- Conocer los conceptos de inversión y montos que invierte SDR en la zona (para actividades vinculadas al Programa de Inversión: Sistemas silvopastoriles, Agricultura de Conservación, Milpa tradicional, apicultura, viveros, huertos.
- Conocer los criterios para priorizar beneficiarios / zonas de elegibilidad.

2. Llevar iniciativa al Sub Comité de desarrollo Rural.

3. Presentar iniciativa en COPLADE (Se reúnen cada 3 meses)

Nota: Participarán en esta actividad SEMARNAT-CAM, CONAFOR y SDR

ACUERDOS GENERALES SOBRE EL DOCUMENTO

- Equipo consultor enviará documento en Word. Los participantes podrán enviar sus comentarios antes del viernes 4 de marzo de 2016

COMENTARIOS AL DOCUMENTO

Viabilidad de la propuesta de la IRE/PdI

Dudas sobre la viabilidad de reducir la deforestación de manera significativa a nivel nacional si participan solo 5 estados, y además regiones específicas de cada estado. Hace falta que el proyecto sea aprobado por Banco Mundial.

Propuesta: Considerar un año CERO, pensando que la firma del convenio tomará tiempo. En ese tiempo debe buscarse la formalización de acuerdos inter-institucionales.

Participación municipal

Propuesta: Incrementar el nivel de participación de las autoridades municipales.

Estas autoridades tienen poder de convocatoria política y técnica significativa. Por ejemplo en el tema de conflictos por tierra en Hopelchén podría tener incidencia una solicitud municipal para que la Procuraduría Agraria atienda el tema.

Además los municipios tienen acceso a fondos específicos, al menos en Yucatán (con programas peso a peso). Averiguar si este es el caso en Campeche.

Marco legal – la tenencia de la tierra

Comentario: describir con más detalle la problemática de la renta y venta de tierras – ¿por qué se hace?

¿Cómo es posible que ocurra?

Se comentó que hay 3 tipificaciones de la problemática.

Propuesta: Incrementar la seguridad jurídica de la tierra, especialmente en Hopelchén. Esto puede promoverse mediante el desarrollo / mejora de los catastros rurales. Implica promover la participación de SEDATU (RAN), en el PDI

Ordenamientos

Propuesta:

- Fortalecer la figura legal del OTC. Que sea un instrumento de gestión reconocido ante otras dependencias. OTC donde se involucren los diferentes sectores
- Además debe haber congruencia entre OTC y POET municipal
- Considerar las UGAS de los POET municipales (Chamotón y Campeche ya tienen) como elementos para la identificación de zonas prioritarias – determinación de metas

Instrumentos de concertación entre los diferentes sectores – extensionistas sectoriales y APDT

Propuesta:

- Conformación de grupos de trabajo entre SEMARNAT-CAM, CONAFOR, SDR para definir las reglas de operación de los programas de subsidio al campo.
- Dictaminar en conjunto de la asignación de subsidios por parte de las dependencias que participan en el PDI y en donde participe APDT (al menos con voz)

Agente Público de Desarrollo Territorial APDT

Dudas sobre la función del APDT y si es realista atender a 50 ejidos.

Extensionismo

Actualmente es extensionismo sectorizado

Promover extensionismo basado en desarrollo territorial sustentable, (físico, ambiental e infraestructura, económico, social). Liderazgo de una figura extensionista que comprenda el desarrollo rural sustentable. Esto está contemplado en la Ley de Desarrollo Rural. Existen los reglamentos, el marco jurídico. Sin embargo no se llevan a la práctica.

Pago por Servicios Ambientales

Desde hace unos años las Reglas de Operación indican que beneficiarios debe invertir 40% de pago en actividades productivas. Esto puede propiciar sinergias con promover alternativas sustentables (silvopastoriles, apicultura). Se puede hacer la sugerencia al Subgerente de PSA. Considerar el mapa de áreas prioritarias / elegibilidad de PSA en Campeche para determinar metas / modalidades.

ANEXO C – EVALUACIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO

Formato de Evaluación

NOMBRE DEL TALLER:	CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DE LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN EN MARCO DE LA INICIATIVA DE LA REDUCCIÓN DE EMISIÓN (IRE)		
FECHA:	19 DE FEBRERO DE 2016	LUGAR:	AUDITORIO DE LA CONAFOR
SEDE:	SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMP.		
NOMBRE DEL FACILITADOR:			

Evaluación
Instrucciones: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo. Su opinión nos ayudará a mejorar el proceso.

TALLER:

Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar el objetivo del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4

FACILITADOR:

Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

MATERIAL:

Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4

ORGANIZACIÓN DEL TALLER:

Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4

Resultados de la evaluación

EVALUACIÓN DEL TALLER EN HOPELCHEN				
EVALUACIÓN	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMRNTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
EVALUACIÓN TALLER	0.0%	2.2%	10.9%	87.0%
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR	0.0%	0.0%	22.5%	77.5%
EVALUACIÓN DEL MATERIAL	0%	0%	0%	100%
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	0%	0%	7%	93%
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE	0%	0%	8%	92%

EVALUACIÓN DEL TALLER EN XMABEN				
EVALUACIÓN	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMRNTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
EVALUACIÓN TALLER	0.9%	2.6%	15.8%	80.7%
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR	0.0%	0.0%	17.0%	83.0%
EVALUACIÓN DEL MATERIAL	0%	4%	15%	82%
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	1%	1%	20%	79%
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE	0%	0%	12%	88%

EVALUACIÓN DEL TALLER EN CAMPECHE				
EVALUACIÓN	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMRNTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
EVALUACIÓN TALLER	1.4%	2.8%	25.0%	70.8%
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR	0.0%	1.7%	28.3%	70.0%
EVALUACIÓN DEL MATERIAL	0%	0%	3%	97%
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	2%	5%	0%	93%
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE	0%	0%	15%	85%

EVALUACIÓN DEL TALLER EN CHAMPOTÓN				
EVALUACIÓN	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMRNTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
EVALUACIÓN TALLER	0.0%	2.4%	13.7%	83.9%
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR	2.1%	2.8%	15.6%	79.4%
EVALUACIÓN DEL MATERIAL	1%	1%	5%	93%
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	1%	1%	8%	91%
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE	1%	3%	10%	87%

EVALUACIÓN DEL FORO				
EVALUACIÓN	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMRNTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
EVALUACIÓN TALLER	5.1%	9.5%	33.2%	52.2%
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR	0.0%	8.8%	32.7%	58.5%
EVALUACIÓN DEL MATERIAL	2%	5%	24%	69%
ORGANIZACIÓN DEL TALLER	1%	4%	17%	77%
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE	1%	3%	19%	77%

ANEXO D - TRÍPTICO DISEÑADO PARA LA DIFUSIÓN DE PDI

Área de enfoque

El Pdi de Campeche considera el municipio de Hupelchén, una porción del municipio de Campeche y Champotón.

Deforestación entre 2001 y 2014 en el área de atención de la Iniciativa de Reducción de Emisiones de Campeche

Municipio	Deforestación Total	Áreas	Deforestación (Hectáreas)	%
Campeche	18,341	14	1,106	47%
Champotón	22,297	28	1875.7	86%
Hupelchén	83,539	43	3433	4%

Fuente: elaborado por Parsimona basado en análisis de deforestación (Hansen 2014)

Proceso participativo

En Campeche se desarrollaron 4 talleres comunitarios y un foro de consulta pública. Los objetivos de estas actividades son:

- Robustecer el análisis de **cambio de uso del suelo**, considerando los detonantes próximos y subyacentes de la deforestación
- Identificar y retroalimentar el **tipo de actividades** que se llevarán a cabo en la región para 1) reducir la deforestación y degradación, 2) potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales.
- Identificar los **riesgos y beneficios** potenciales de las actividades propuestas así como la forma de contrarrestar tales riesgos.

Para mayor información consulte la página de internet de la Alianza México **Redd+** www.alianza-mredd.org

CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DE LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN EN EL ESTADO DE CAMPECHE

INTRODUCCIÓN

En México, REDD+ se concibe como una política de coordinación interinstitucional e intersectorial para promover el desarrollo rural sustentable. REDD+ incorpora y refuerza el manejo comunitario de los bosques y la conservación de su biodiversidad. Desarrolla e impulsa modelos de manejo integrado del territorio.

Redución de las **E**misiones debidas a la **D**eforestación y **D**egradación forestal

+ La conservación de las reservas forestales de carbono.

+ La gestión sostenible de los bosques.

+ El incremento de las reservas forestales de carbono.

El Gobierno de México desarrolla la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE). Las actividades a implementar bajo esta iniciativa, son descritas en Programas de Inversión (Pdi) de 5 años. Estos rigen la implementación de prácticas productivas y de manejo de recursos naturales para promover el desarrollo rural e incidir en las causas de la deforestación y degradación.



Programas de Inversión

Mediante un proceso de planificación participativa identifica el tipo de actividades que se llevarán a cabo para reducir la deforestación y degradación, potenciar el desarrollo local y el uso adecuado de los recursos naturales, identifica las sinergias que se pueden establecer entre los diferentes programas de gobierno que inciden en el territorio.

El Pdi se implementa en dos etapas.

- 1. Inversiones iniciales:** actividades apoyadas por subsidios existentes y fortalecidas con **actividades complementarias**.
- 2. Actividades adicionales:** aquellas que no están consideradas en programas de subsidios existentes pero que limitan la deforestación y degradación y contribuyen a asegurar la permanencia y evitar desplazamientos de emisiones.